

Submissão de artigos, ORCID e Lattes

Do manuscrito pronto ao artigo publicado e registrado: *escolher o periódico com critério, preparar carta, declarações e arquivos, submeter, responder aos revisores* — e manter o ORCID e o Currículo Lattes atualizados e coerentes entre si e com o artigo. **Com telas datadas, scripts rodados de verdade e cada fato conferido na fonte.**

SÉRIE

Manuais MirandasTech · pesquisa científica

VERSÃO

1.0 · setembro de 2026

FORMATO

– slides

LICENÇA

CC BY 4.0 — cite a fonte

COMO

USAR CADA SLIDE É UMA DECISÃO QUE OS AUTORES TOMAM — O MANUAL ORGANIZA, MOSTRA A EVIDÊNCIA E PEDE QUE VOCÊ A GUARDE

Para quem é — e o que você vai saber fazer ao final

Este manual é para **mestrandos, doutorandos e pesquisadores que vão submeter o primeiro artigo** — ou que já submeteram e querem parar de descobrir as regras no meio do caminho. Ele começa antes da submissão (a identidade do autor: o [ORCID iD](#) e o [Currículo Lattes](#)), passa pela escolha do periódico, pela preparação dos arquivos e pela resposta aos revisores, e termina onde a maioria dos tutoriais para: com o artigo publicado *registrado* nos dois lugares em que o pesquisador é procurado. Tudo o que está aqui foi conferido em 09/09/2026 em páginas públicas; as telas logadas do ORCID foram capturadas com autorização do titular, pixeladas, sem alterar nada no registro; os quatro scripts foram executados de verdade com dados ilustrativos.

REGRA CENTRAL

Os autores decidem — onde submeter, o que declarar, o que tornar público no registro. O manual organiza a decisão, mostra a evidência (a tela, a página, a saída do script) e pede que você a guarde. Onde este manual diz «escolha A», leia «os autores, em conjunto, escolhem A ou B — e registram por quê».

ARMADILHA

Submeter a dois periódicos ao mesmo tempo — ou a um periódico predatório. A submissão simultânea viola a declaração de originalidade e exclusividade que toda [carta de apresentação](#) traz; o periódico predatório publica qualquer coisa mediante taxa e o artigo some com ele. As Partes 3 e 5 mostram como evitar os dois: o checklist do Think. Check. Submit. antes, e um periódico de cada vez depois.

Ao final, você vai conseguir

- **Criar** (ou reencontrar) o seu [ORCID iD](#), adicionar trabalhos por [DOI](#), decidir a [visibilidade](#) de cada item e revogar o acesso de um serviço — sem conectar nada que você não tenha lido.
- **Cadastrar e atualizar** o [Currículo Lattes](#) pelo fluxo descrito nas Perguntas Frequentes do CNPq, exportar o XML e compará-lo com o ORCID usando o `orcid_lattes_diff.py`.
- **Escolher** o periódico com o Think. Check. Submit., o [Qualis](#) na [Sucupira](#), o [DOAJ](#), o [Open policy finder](#) e o [COPE](#) — e ler as instruções aos autores antes de formatar qualquer coisa.
- **Preparar** o checklist de submissão (`checklist_submissao.py`) e a [carta de apresentação](#) com as sete declarações (`carta_apresentacao.py`), inclusive autoria com [CRediT](#), conflito de interesses, dados e uso de IA.
- **Submeter** num OJS, num Editorial Manager ou num ScholarOne, guardar o número do manuscrito e acompanhar o status.
- **Responder** ponto a ponto a editores e revisores (`resposta_revisores.py`) e, publicado o artigo, registrá-lo no ORCID e no Lattes com o mesmo [DOI](#).

MANUAIS IRMÃOS

Este manual supõe o manuscrito pronto. Como chegar até ele é assunto de Metodologia, Uso de IA, Zotero, LaTeX, Ciência aberta ([preprint](#), licença, depósito) e Git; quem orienta lê o Orientador.

Hub: mirandastech.com.br/pesquisa.

INTRODUÇÃO O ROTEIRO DO MANUAL SEGUE A ORDEM EM QUE UM ARTIGO É SUBMETIDO, PUBLICADO E REGISTRADO

Mapa: do manuscrito pronto ao artigo publicado e registrado — e onde cada parte do manual entra

1

Manuscrito pronto

Texto, figuras, referências e dados revisados pelos autores; vem dos manuais irmãos

2

Identidade: ORCID + Lattes

Um iD por pesquisador, e-mail institucional verificado, nome de citação igual nos dois registros

3

Escolher o periódico

Think. Check. Submit. → [Qualis](#) → [DOAJ](#) e [Open policy finder](#) → [COPE](#) → instruções aos autores

4

Preparar

`checklist_submissao.py`; carta com sete declarações; [CRediT](#); versão anonimizada; metadados

5

Submeter

OJS, Editorial Manager ou ScholarOne; número do manuscrito; `SUBMISSAO.md`

6

Revisão e resposta

Toda observação tem resposta; `resposta_revisores.py`; um periódico de cada vez

7

Aceite e publicação

Provas, licença, DOI

8

Registrar

ORCID por DOI; Lattes; depósito da versão permitida; `orcid_lattes_diff.py` sem diferenças

PARTE	O QUE COBRE	PASSOS
1 ORCID	O que é e os princípios · criar o iD e entrar · busca e registro público · «My ORCID» · adicionar trabalhos (menu «Add», DOI, importar de serviços) · e-mails e domínios · visibilidade e 2FA · partes confiáveis	Passo 2
2 Lattes	O que é · cadastrar, atualizar e entrar · busca textual · estrutura e fluxo pelas FAQ · ORCID no Lattes · exportar o XML e comparar · o que não mostramos e por quê	Passo 2
3 Escolher o periódico	Think. Check. Submit. · Qualis na Sucupira · DOAJ e Open policy finder · COPE e Similarity Check · perfis não são identificadores · ler as instruções aos autores	Passo 3
4 Preparar e submeter	Os sistemas · o checklist · a carta e as sete declarações · autoria e CRediT · versão anonimizada e	Passos 4 e 5

COMO LER

Quem nunca teve ORCID nem Lattes lê em ordem. Quem já tem os dois e está com o manuscrito na mão vai à Parte 3. Quem acabou de receber a decisão do editor vai direto à Parte 5 — e volta à Parte 1 quando o artigo sair, porque é lá que ele precisa ser registrado.

CONVENÇÕES

Nomes de páginas e botões entre «aspas angulares». Capturas públicas em 1920 × 938, feitas em 09/09/2026 sem login. Telas logadas do ORCID: tela logada, dados pessoais pixelados; nada foi alterado no registro (nenhum trabalho adicionado, nenhum serviço conectado, nenhuma configuração salva). Não há telas logadas do Lattes: o editor só abre com login, e o manual descreve o fluxo pelas páginas públicas e pelas Perguntas Frequentes do CNPq. Figuras de terminal: execução real dos scripts, caminho trocado por `/home/usuario`, dados ilustrativos.

PARTE	O QUE COBRE	PASSOS
	metadados · depois de clicar em enviar	
5 Revisão, decisão e publicação	Tipos de revisão e decisões · responder ponto a ponto · rejeição e aceite · publicado: registrar e depositar · manter os dois registros coerentes	Passos 6, 7 e
6 Fechar	O plugin · erros comuns · checklist · glossário · referências · como citar	Todos

O que é e os princípios; criar o iD e entrar; a busca e o registro público; «My ORCID»; adicionar trabalhos; e-mails e domínios; visibilidade e 2FA; partes confiáveis

Um identificador gratuito e persistente que distingue você de todos os homônimos — e um registro que você controla. Nove slides com as páginas públicas da ORCID e da central de ajuda, mais sete telas logadas capturadas com autorização, pixeladas, sem alterar nada no registro. A regra que atravessa a parte inteira: um pesquisador, um iD; e nunca conecte um serviço sem ler o que ele poderá escrever.

O que é ORCID: um iD gratuito e persistente, um registro que o pesquisador controla e APIs para as organizações membros



FIGURA 1 «O que é ORCID», em português (captura de 09/09/2026, sem login): «ORCID, que significa Open Researcher and Contributor ID, é uma organização global sem fins lucrativos sustentada por taxas de nossas organizações membros». Três serviços: «O ORCID iD: um identificador único e persistente gratuito para pesquisadores»; «um registro ligado ao ORCID iD»; e APIs para interoperar com as organizações membros.

PRINCÍPIOS QUE A PÁGINA AFIRMA

«Os pesquisadores serão capazes de criar, editar e manter um ORCID identificador e registro gratuitos»; «Os pesquisadores controlarão as configurações de privacidade»; os dados públicos são liberados anualmente sob CC0; o software é livre. Na prática: o iD é seu, de graça,

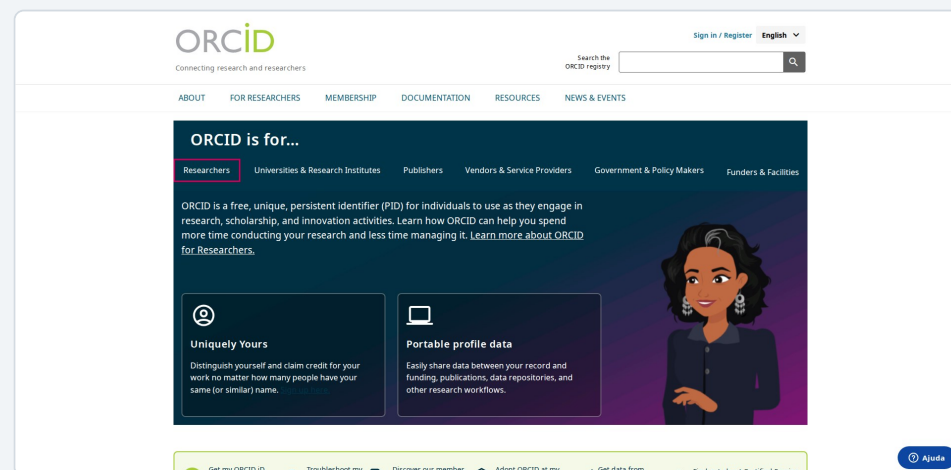


FIGURA 2 A página inicial de orcid.org (captura de 09/09/2026, sem login): «ORCID is for... Researchers», com os acessos a registrar-se, entrar e buscar o registro. É por aqui que se cria o iD (slide seguinte) e que qualquer pessoa consulta a parte pública de um registro.

NÚMEROS, COM A RESSALVA

Segundo o relatório anual 2025 da ORCID, citado por terceiros, há «mais de 10,6 milhões» de pesquisadores ativos e «1.492 organizações membros em 192 países». A página do relatório devolveu 403 ao robô em 09/09/2026; por isso o manual cita os números com essa ressalva e não afirma nada além deles.

para sempre — e o que aparece nele é decisão sua, item por item (slide «Visibilidade»).

Criar o iD e entrar: «Create your ORCID iD» em quatro passos — mas antes, confira se você já tem um

The screenshot shows the ORCID website header with the logo and a search bar. The main content area is titled 'Create your ORCID iD' with a sub-header 'Step 1 of 4 - Names and emails'. Below this, there is a warning: 'Per ORCID's [terms of use](#), you may only register for an ORCID iD for yourself. Already have an ORCID iD? [Sign in](#).' The form has three sections: 'Your names' with fields for 'Given names' and 'Family names (optional)'; 'Your email addresses' with a 'Primary email' field and a 'Confirm primary email' checkbox. A blue 'Ajuda' button is in the bottom right corner.

FIGURA 3 «Create your ORCID iD», «Step 1 of 4 - Names and emails» (captura de 09/09/2026, sem login): campos «Given names», «Family names (optional)», «Primary email» e «Confirm primary email», e o aviso para verificar se você já tem um iD antes de criar outro. Nenhum registro foi criado para este manual.

REGRA

Antes de clicar em «Create your ORCID iD», busque o seu nome no registro (slide seguinte) e procure na caixa de e-mail antiga por «ORCID». O segundo iD é o erro mais comum e o mais difícil de desfazer: a central de ajuda tem uma página só para «I have more than one ORCID iD» (slide «[Partes confiáveis](#)»). Use como e-mail principal

The screenshot shows the ORCID website header. The main content area is titled 'Sign in to ORCID' with a sub-header 'Don't have your ORCID iD yet? [Register now](#)'. There are two main login options: 'Email or ORCID iD' with a text field for 'Email or 16-digit ORCID iD' (with an example: 'jw@institution.edu or 0000-1234-5678-9101') and a 'Password' field; and 'Sign in through your institution' with a button icon. A 'Sign in to ORCID' button is also present. A link 'Forgot your password or ORCID iD?' is below the password field. A blue 'Ajuda' button is in the bottom right corner.

FIGURA 4 «Sign in to ORCID» (captura de 09/09/2026, sem login): entra-se com «Email or 16-digit ORCID iD» e senha, por «Sign in through your institution» ou por conta social. Se a instituição oferece a entrada institucional, ela vincula o iD ao vínculo — e é a forma que menos depende de lembrar senha.

O FORMATO DO ID

Dezesseis dígitos em quatro grupos de quatro; o último caractere pode ser «X», que é dígito verificador. A forma canônica é a URL `https://orcid.org/...` — é assim que ele vai na assinatura, no sistema de submissão e no Lattes. O iD de teste da própria ORCID,

um endereço que você não vai perder — e acrescente o institucional depois, verificado.

0000-0002-1825-0097, pertence a um pesquisador fictício e é o que os scripts deste manual usam.

A busca do registro e o registro público: o que qualquer pessoa vê de você — e por que isso decide como você vai preencher o resto

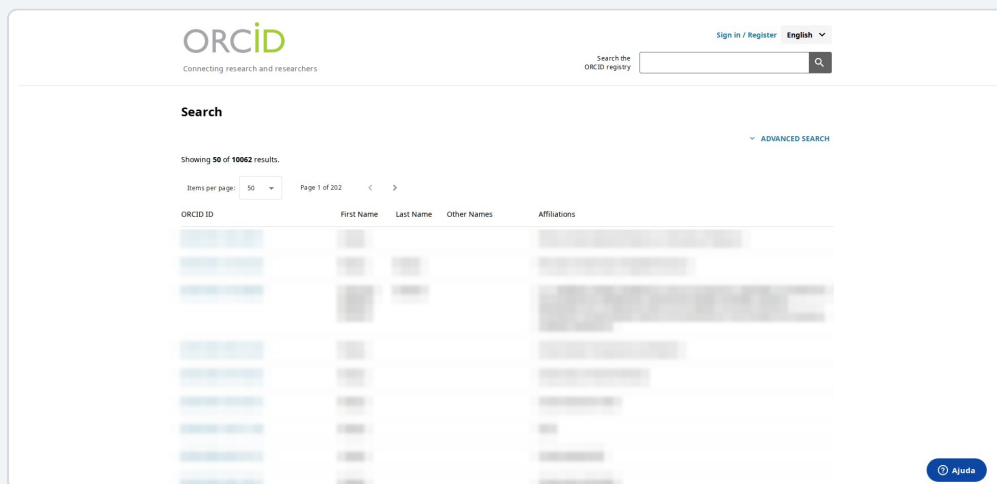


FIGURA 5 A busca do registro por «matias» (captura de 09/09/2026, sem login; dados da tabela pixelados): «Showing 50 of 10062 results», com as colunas «ORCID ID», «First Name», «Last Name», «Other Names» e «Affiliations». Dez mil registros para um sobrenome: é exatamente o problema que o iD resolve.

REGRA

O registro público é o que o editor, o avaliador de bolsa e o coautor veem quando clicam no seu iD. Por isso, o nome publicado tem de ser o nome com que você assina artigos, «Also known as» recebe as outras grafias, e o vínculo de emprego atual precisa estar lá com a fonte visível. Tudo o que estiver «Only me» simplesmente não existe para quem consulta.

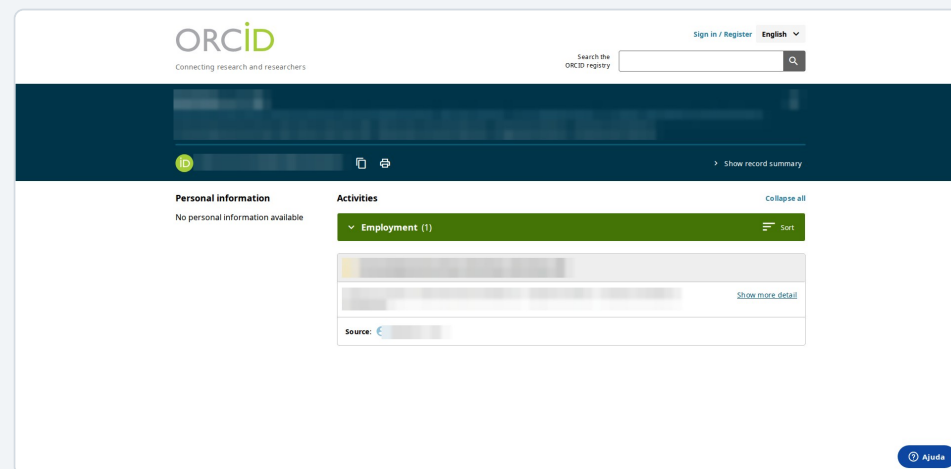


FIGURA 6 Um registro público (captura de 09/09/2026, sem login; cabeçalho e afiliação pixelados): nome publicado, «Also known as», afiliação, o iD com botões de copiar e imprimir e «Show record summary»; abaixo, «Personal information» e «Activities» — «Employment» com a coluna «Source», que diz quem escreveu cada item.

A COLUNA «SOURCE»

Cada item do registro diz quem o escreveu: você, uma organização confiável (a universidade, o Crossref) ou um serviço conectado. É a mesma informação que a API pública devolve — e o que o `orcid_lattes_diff.py` lê (Parte 2).

A tela «My ORCID»: o que cada bloco guarda, o que é obrigatório para aparecer e o que ainda está vazio num registro novo

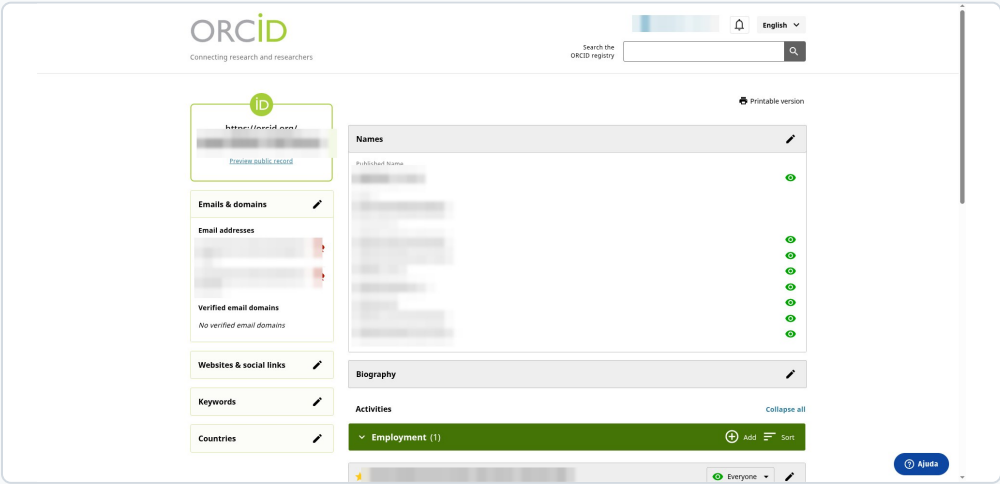


FIGURA 7 «My ORCID» (captura de 09/09/2026; tela logada, dados pessoais pixelados; nada foi alterado no registro): à esquerda, o iD, «Preview public record», «Emails & domains» com o ícone de visibilidade «Only me», «Verified email domains», «Websites & social links», «Keywords», «Countries»; ao centro, «Names», «Biography» e «Activities» — «Employment (1)», «Education and qualifications (0)», «Professional activities (0)», «Funding (0)», «Featured works» e «Works (0)». Cada seção tem «Add» e «Sort».

BLOCO	O QUE GUARDA	PARA SUBMETER UM ARTIGO
Names	«Published Name», «Name», «Also known as» — cada um com o próprio ícone de visibilidade	O nome publicado é o que vai na autoria; as outras grafias em «Also known as»
Emails & domains	Endereços com «Source», «Verified» e visibilidade; domínios verificados	Ter o institucional verificado — o sistema de submissão vai pedir
Employment	Vínculo atual, com fonte	A afiliação do artigo tem de bater esta
Works	Os trabalhos, agrupados por identificador	É onde o artigo publicado entra, p DOI (slide 6 desta parte)
Featured works	«Add your works to enable featuring — You	Vazio num registro novo; opcional

BLOCO	O QUE GUARDA	PARA SUBMETER UM ARTIGO
	need to add at least one work»	
Funding · Education · Professional activities	Financiamentos, formação, atividades	Úteis para o Lattes bater com o OI não são exigidos pelo periódico

REGRA

O mínimo para submeter: nome publicado igual ao da autoria, um e-mail institucional verificado e o vínculo de emprego atual — visíveis para «Everyone». O resto se preenche com o tempo; o «Preview public record» mostra exatamente o que os outros veem, e é o botão a clicar antes de mandar o iD para qualquer lugar.

Adicionar trabalhos: o menu «Add» oferece cinco caminhos — e o DOI é o que menos erra, porque os metadados vêm de quem publicou

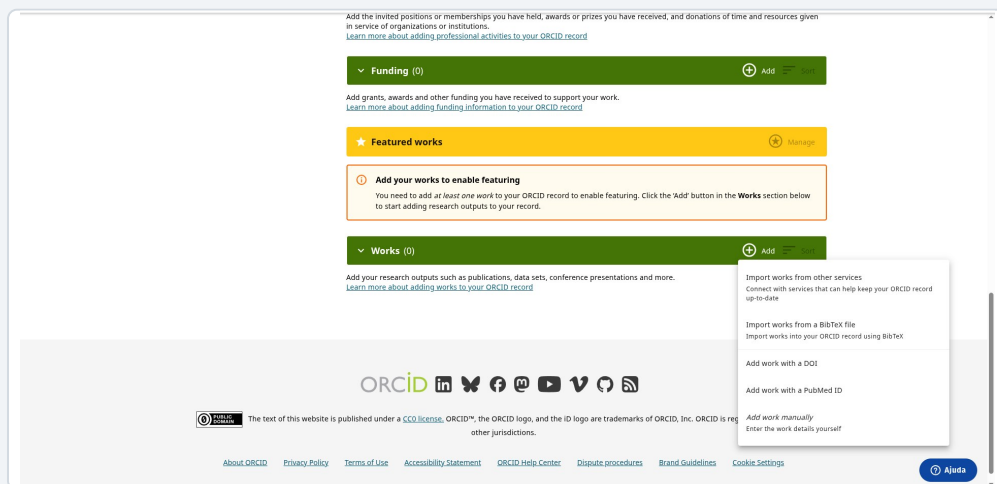


FIGURA 8 O menu «Add» de «Works» (captura de 09/09/2026; tela logada, dados pessoais pixelados; nada foi alterado no registro): «Import works from other services — Connect with services that can help keep your ORCID record up-to-date»; «Import works from a BibTeX file»; «Add work with a DOI»; «Add work with a PubMed ID»; «Add work manually — Enter the work details yourself».

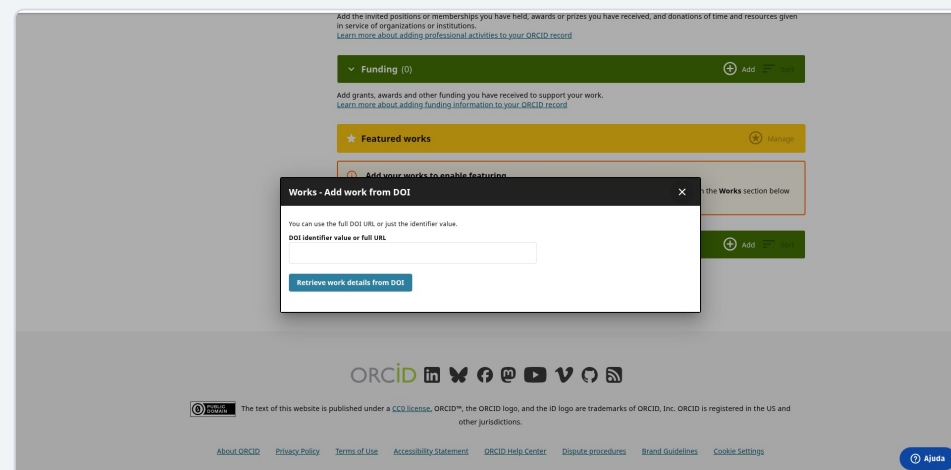


FIGURA 9 «Works - Add work from DOI» (captura de 09/09/2026; tela logada, dados pessoais pixelados; nada foi alterado no registro): «You can use the full DOI URL or just the identifier value», o campo «DOI identifier value or full URL» e o botão «Retrieve work details from DOI». O diálogo foi fechado sem adicionar nada.

REGRA

Artigo publicado com DOI entra pelo DOI: cole o identificador ou a URL, clique em «Retrieve work details from DOI», confira título, periódico e ano e salve. Os metadados vêm do registro do DOI, não de digitação — é o caminho que deixa o ORCID igual ao artigo. O BibTeX

O QUE A CENTRAL DE AJUDA DIZ

«Works are your research outputs, including publications, data sets, conference presentations and more. The maximum number of works you can add to your ORCID record is 10,000.» — e há «five different options to add works», as cinco do menu. Versões diferentes do

serve para lotes (o manual de Zotero exporta um); o manual só para o que não tem identificador nenhum.

mesmo trabalho ([preprint](#) e artigo) podem ser agrupadas: a página «Group multiple versions» da central explica.

Importar de serviços: cada «Connect now» é uma permissão de escrita no seu registro — leia o que o serviço vai fazer antes de conceder

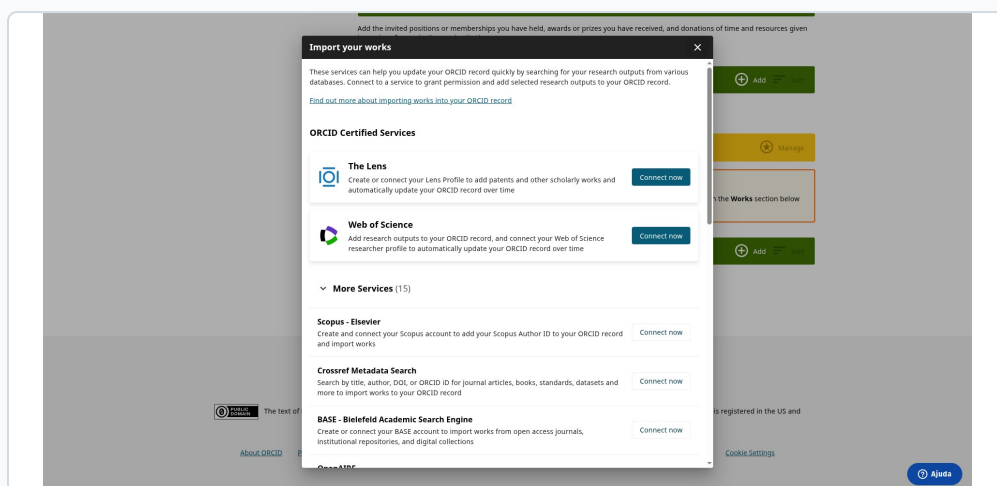


FIGURA 10 «Import your works» (captura de 09/09/2026; tela logada, dados pessoais pixelados; nada foi alterado no registro — nenhum serviço foi conectado): «Connect to a service to grant permission and add selected research outputs to your ORCID record». «ORCID Certified Services»: The Lens («add patents and other scholarly works and automatically update your ORCID record over time»), Web of Science; «More Services (15)»: Scopus - Elsevier («add your Scopus Author ID»), Crossref Metadata Search («Search by title, author, DOI, or ORCID iD...»), BASE, OpenAIRE... Cada um com «Connect now».

REGRA

Nunca conecte um serviço sem ler o que ele poderá escrever no seu registro. «Connect now» concede uma permissão que o serviço usa depois, sem você olhar — «automatically update your ORCID record

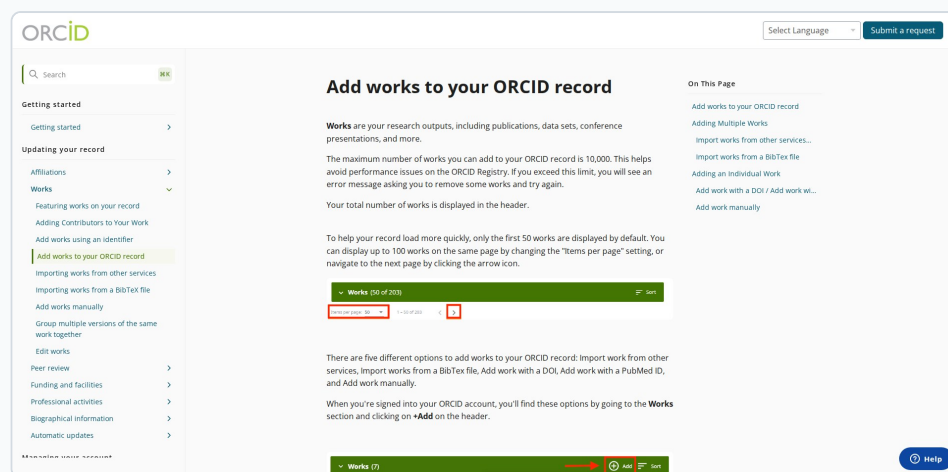


FIGURA 11 «Add works to your ORCID record», na central de ajuda (captura de 09/09/2026, sem login): o índice cobre «Getting started», «Updating your record» (atualizações automáticas por Crossref, DataCite, Web of Science e pela instituição), «Works», «Affiliations», «Managing your account» (desativação, contas duplicadas, delegação, organizações confiáveis), «Account settings», «Technical resources» e «Re-using your data».

UM EXEMPLO REAL, SEM CONTA NENHUMA

O iD de teste da ORCID (0000-0002-1825-0097, pesquisador fictício) tem seis trabalhos públicos, com três fontes: o próprio titular, «Crossref Metadata Search» e «Scopus - Elsevier». É o que a API

over time», nas palavras da própria lista. Conecte só o que você reconhece (o Crossref, a base em que o artigo está indexado), confira o que entrou e revogue o que não usa mais em «Trusted parties» (slide 9 desta parte).

pública devolve para qualquer iD, sem chave — e o que a Parte 2 compara com o Lattes.

E-mails e domínios: mais de um endereço para não perder o acesso — e o domínio verificado no lugar do e-mail inteiro no registro público

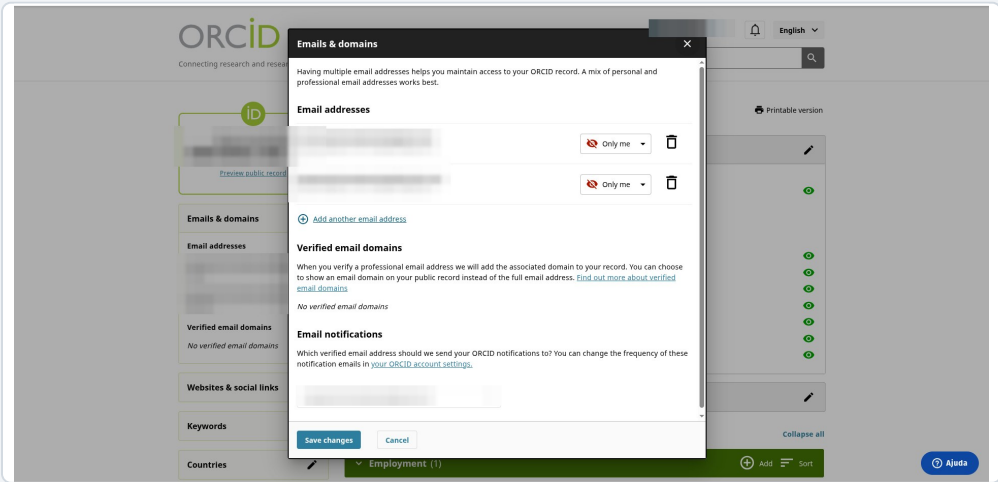


FIGURA 12 «Emails & domains» (captura de 09/09/2026; tela logada, dados pessoais pixelados; nada foi alterado no registro — o diálogo foi fechado com «Cancel»): «Having multiple email addresses helps you maintain access to your ORCID record. A mix of personal and professional email addresses works best.» Cada e-mail com «Source», «Verified» e visibilidade («Only me»); «Add another email address»; «Verified email domains»; «Email notifications».

ELEMENTO	O QUE FAZ	DECISÃO DOS AUTORES
Mais de um e-mail	Cada um recebe «Verified» ao confirmar o link enviado	Um pessoal permanente + o institucional atuando quando um vínculo acaba, o acesso não acaba junto
Visibilidade por e-mail	Padrão «Only me»: o endereço não aparece no registro público	Pode ficar assim; o periódico pede o e-mail no próprio sistema
Verified email domains	«When we verify a professional email address we will add the associated domain to your record. You can choose to show an	Mostrar o domínio da instituição e esconder endereço: prova o vínculo sem expor a caixa de entrada

ELEMENTO	O QUE FAZ	DECISÃO DOS AUTORES
	email domain on your public record instead of the full email address»	
Email notifications	Qual endereço recebe os avisos (inclusive «alguém adicionou um trabalho ao seu registro»)	O que você lê todo dia

REGRA

O e-mail institucional verificado é o que muitos sistemas de submissão e financiadores usam para reconhecer o vínculo; o pessoal é o que garante que você entra de novo quando mudar de instituição. Os dois, verificados — e o domínio visível no registro público.

ARMADILHA

Só o e-mail institucional, e o vínculo acabou. Sem outro endereço verificado, a recuperação de senha vai para uma caixa que não existe mais. Adicione o segundo e-mail hoje, não no dia da mudança.

Visibilidade padrão e autenticação em dois fatores: três níveis por item, um padrão para os novos — e a segurança da conta que assina os seus artigos

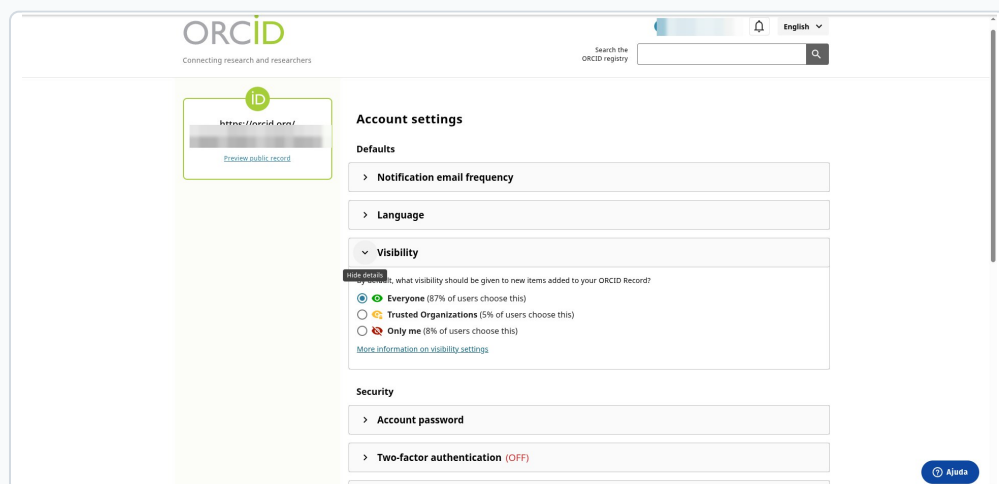


FIGURA 13 «Account settings» (captura de 09/09/2026; tela logada, dados pessoais pixelados; nada foi alterado no registro): em «Defaults», a pergunta «By default, what visibility should be given to new items added to your ORCID Record?» com «Everyone (87% of users choose this)», «Trusted Organizations (5% of users choose this)» e «Only me (8% of users choose this)»; em «Security», «Account password» e «Two-factor authentication (OFF)».

REGRA

Para quem publica, o padrão útil é «Everyone»: um trabalho «Only me» não é visto pelo editor nem pelo Lattes de ninguém, e um registro em que tudo está oculto equivale a não ter registro. O que merece «Trusted

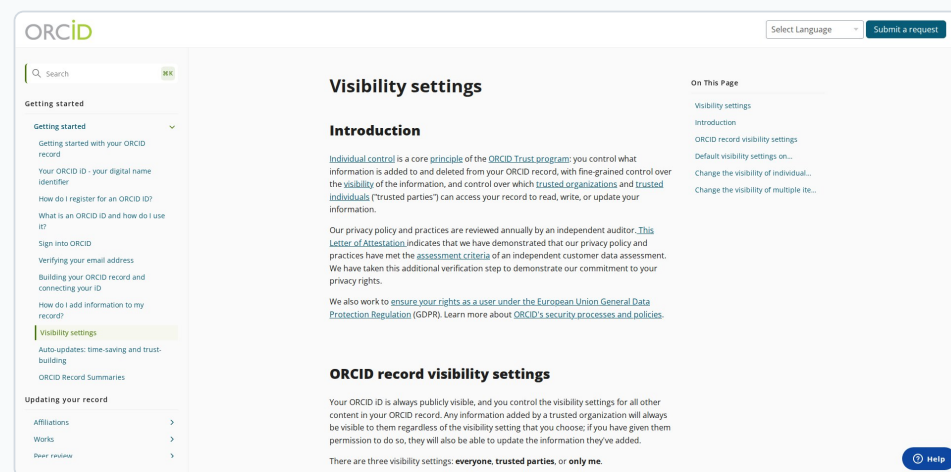


FIGURA 14 «Visibility settings», na central de ajuda (captura de 09/09/2026, sem login): «Individual control is a core principle of the ORCID Trust program»; «There are three visibility settings: everyone, trusted parties, or only me». O padrão da conta vale para os itens novos; cada item existente tem o seu próprio ícone.

2 FA

«Two-factor authentication (OFF)» na conta capturada — e o manual não ligou, porque nada foi alterado. Ligue na sua: o iD é a chave que os sistemas de submissão usam para vincular a autoria a você, e a

Organizations» ou «Only me» é decisão item a item — o e-mail, por exemplo. A decisão é sua; a tela diz o que a maioria escolhe, e nada mais.

conta que o controla merece o segundo fator. A página «two-factor» da central de ajuda descreve o procedimento.

Partes confiáveis: quem pode escrever no seu registro, como revogar — e a regra que fecha a parte: um pesquisador, um iD

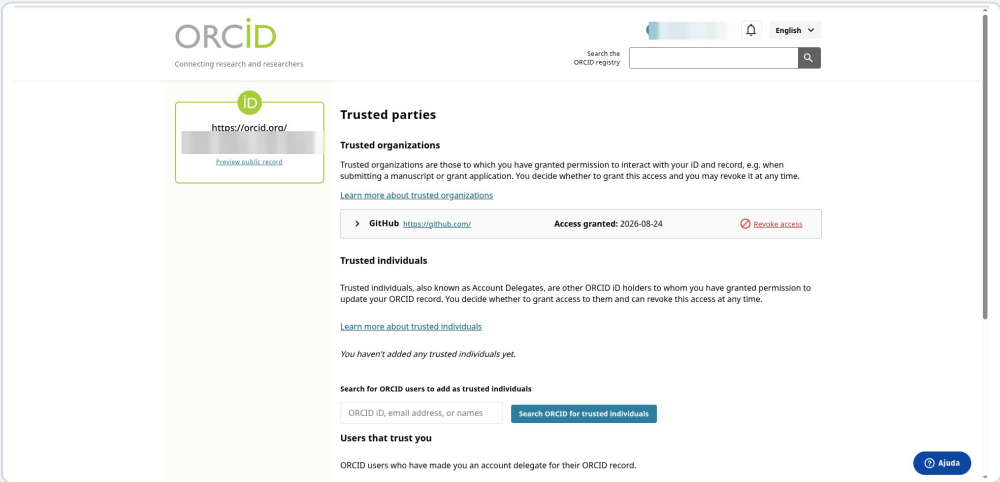


FIGURA 15 «Trusted parties» (captura de 09/09/2026; tela logada, dados pessoais pixelados; nada foi alterado no registro): «Trusted organizations are those to which you have granted permission to interact with your iD and record, e.g. when submitting a manuscript or grant application. You decide whether to grant this access and you may revoke it at any time.» Um exemplo real na conta: GitHub, «Access granted: 2026-08-24», com o botão «Revoke access». Abaixo, «Trusted individuals» e «Users that trust you».

SEÇÃO	O QUE É	QUANDO APARECE
Trusted organizations	Organizações às quais você deu permissão de interagir com o iD e o registro; cada linha tem a data e «Revoke access»	Ao submeter um manuscrito com o iD, ao bolsa, ao conectar um serviço de importa
Trusted individuals	«Trusted individuals, also known as Account Delegates, are other ORCID iD holders to whom you have granted permission to update your ORCID record.»	Um assistente ou bibliotecário que atualiz registro por você — sem a sua senha

SEÇÃO	O QUE É	QUANDO APARECE
Users that trust you	Quem fez de você um <u>delegado</u>	Quando você atualiza o registro de outra pessoa

REGRA: UM PESQUISADOR, UM ID

Se você descobrir dois iDs em seu nome, não abandone um: a central de ajuda tem a página «I have more than one ORCID iD» (em «Managing your account», «Duplicate accounts») com o procedimento para unir os registros. Dois iDs ativos significam artigos divididos, um Lattes que aponta para o errado e um sistema de submissão que não reconhece o autor.

REVISE UMA VEZ POR ANO

Abra «Trusted parties», leia cada linha e revogue o que você não reconhece ou não usa. A permissão de escrita continua valendo enquanto você não a retirar.

O que é o Currículo Lattes; cadastrar, atualizar e entrar; a busca textual; estrutura e fluxo pelas FAQ; ORCID no Lattes; exportar o XML e comparar; o que não mostramos e por quê

O registro em que as agências, os programas e as universidades do país procuram o pesquisador — descrito aqui pelas páginas públicas do CNPq e pelas Perguntas Frequentes, porque o editor do currículo só abre com login e este manual não pede credenciais de ninguém. O que dá para fazer sem abrir o editor: buscar, entender a estrutura, e comparar o XML exportado com o ORCID.

O que é o Currículo Lattes: desde 1999 «um padrão nacional no registro da vida pregressa e atual dos estudantes e pesquisadores do país»

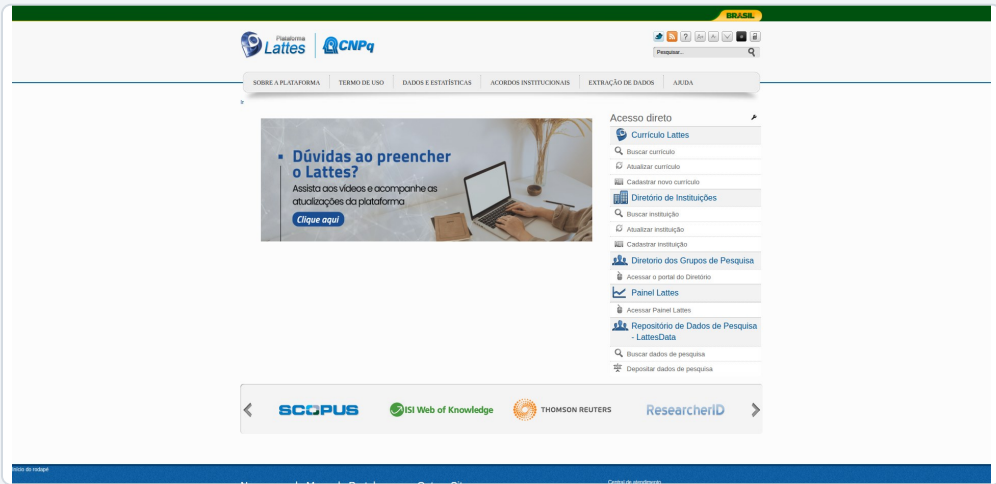


FIGURA 16 O portal lattes.cnpq.br (captura de 09/09/2026, sem login): «Plataforma Lattes», com o «Acesso direto» a «Buscar currículo», «Atualizar currículo» e «Cadastrar novo currículo», aos Diretórios de Instituições e dos Grupos de Pesquisa, ao Painel Lattes, ao Repositório de Dados e à «Extração de dados» (Extrator Lattes); o banner «Dúvidas ao preencher o Lattes?» leva às Perguntas Frequentes; o carrossel mostra Scopus, Web of Knowledge, Thomson Reuters e ResearcherID.

A página da Plataforma Lattes no gov.br/cnpq a descreve como «a maior base de dados da ciência brasileira», que integra «bases de dados de Currículos, de Grupos de pesquisa e de Instituições». O Currículo Lattes foi lançado em **1999** e «se tornou um padrão nacional no registro da vida pregressa e atual dos estudantes e pesquisadores do país», «adotado pela maioria das instituições de fomento, universidades e institutos de pesquisa do País». São cerca de 8 milhões de currículos, segundo o CNPq (2023).

ACESSO DIRETO	PARA QUÊ
Buscar currículo	A busca textual pública (slide 3 desta parte)
Atualizar currículo	O editor, com login — o que o manual não m
Cadastrar novo currículo	O serviço gratuito do gov.br : «Qualquer pes pode utilizar este serviço»
Extração de dados	O Extrator Lattes , para consultas em lote so base

REGRA

O ORCID é onde o mundo procura o autor; o Lattes é onde o Brasil procura — o programa de pós, a agência de fomento, a banca, o edital. Um artigo publicado que não está no Lattes não conta para

nenhum deles; um que está com o DOI errado conta como outro artigo. Os dois registros têm de dizer a mesma coisa, e a Parte 2 termina com o script que confere isso.

Cadastrar, atualizar e entrar: o fluxo das Perguntas Frequentes — login, editar, enviar ao CNPq, e «a publicação do currículo ocorre em até 24 horas»

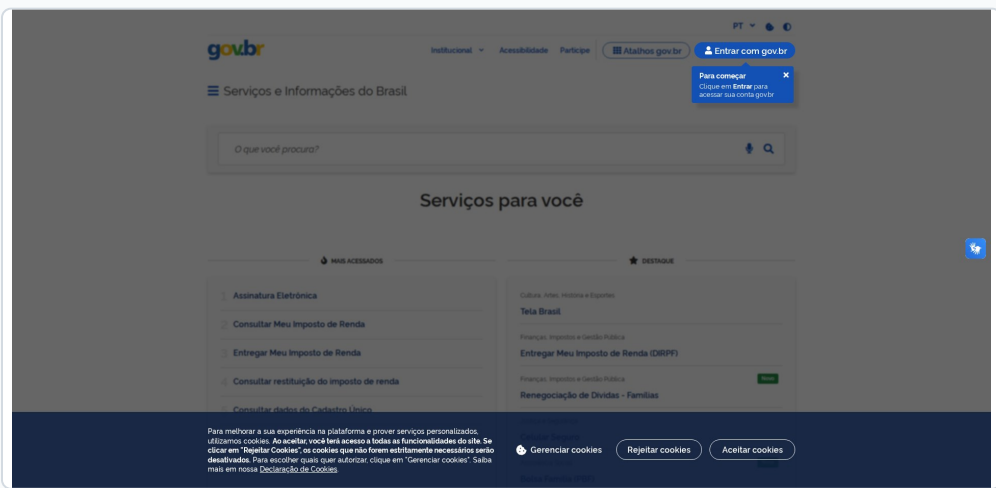


FIGURA 17 O portal gov.br (captura de 09/09/2026, sem login): «Serviços e Informações do Brasil» e o botão «Entrar com gov.br». A conta gov.br é a identidade usada nos serviços federais e é uma das formas de entrar no Lattes — as FAQ citam também CPF ou e-mail e senha. O aviso de cookies foi deixado como estava.

1

Plataforma Lattes
lattes.cnpq.br → «Atualizar currículo» (ou «Cadastrar novo currículo» em www.cnpq.br/cvlattesweb, gratuito)

2

Login
CPF ou e-mail e senha; o portal também oferece a conta gov.br

3

Editar
Os módulos do currículo (slide 4 desta parte)

4

Enviar ao CNPq
«A publicação do currículo ocorre em até 24 horas»

SITUAÇÃO (FAQ DO CNPQ)	O QUE A FAQ DIZ
Esqueceu a senha	«Esqueceu sua senha?» envia um token por e-mail com validade de 5 minutos
E-mail desatualizado	O endereço fica em «Dados Gerais > Endereço Eletrônico» — se ele mudou, o token não chega

SITUAÇÃO (FAQ DO CNPQ)

O QUE A FAQ DIZ

Currículo bloqueado

Por excesso de tentativas de validação, a pedido usuário ou por inatividade prolongada; o desbloqueio é pela Central de Atendimento

REGRA

Mantenha o e-mail do Lattes igual ao e-mail que você lê: é para ele que vai o token de 5 minutos. E envie ao CNPq depois de cada alteração — o que fica salvo no editor sem envio não é publicado, e «até 24 horas» conta a partir do envio.

A busca textual: como os outros encontram você no Lattes — por nome ou por assunto, nas bases de doutores e de demais pesquisadores

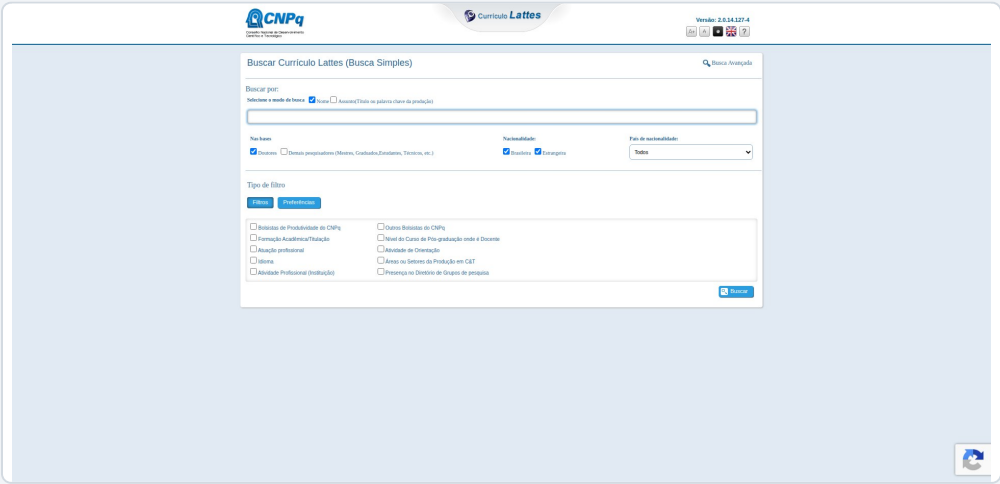


FIGURA 18 «Buscar Currículo Lattes (Busca Simples)» (captura de 09/09/2026, sem login): por «Nome» ou por «Assunto» («Título ou palavra chave da produção»), «Nas bases: Doutores / Demais pesquisadores (Mestres, Graduados, Estudantes, Técnicos, etc.)», com filtros de nacionalidade e país e a «Busca Avançada». Versão do sistema visível no rodapé: 2.0.14.127-4.

CAMPO	O QUE BUSCA	O QUE ISSO IMPLICA NO SEU CURRÍCULO
Nome	O nome do currículo	O nome completo tem de ser o mesmo dos documentos; o nome de citação é outro caso
Assunto	«Título ou palavra chave da produção»	Títulos e palavras-chave dos artigos são pesquisáveis: preencha-os como estão no artigo
Nas bases	«Doutores» ou «Demais pesquisadores»	A base depende da titulação registrada em «Formação»
Busca Avançada	Combinações de campos	É o que os programas e as agências usam para localizar avaliadores e candidatos

REGRA

Antes de cadastrar, busque o seu nome aqui: se já existe um currículo seu (feito para um edital, uma iniciação científica, uma seleção), é ele que deve ser atualizado — não um segundo. A regra «um pesquisador, um registro» vale para o Lattes como vale para o ORCID.

O QUE A BUSCA MOSTRA

O currículo público — o que foi enviado ao CNPq e publicado. Se você alterou e não enviou, ou enviou há menos de 24 horas, quem busca ainda vê a versão anterior.

Estrutura do currículo e o fluxo de atualização descritos pelas FAQ — e o campo do ORCID no Lattes, com o mesmo nome de citação nos dois

Não há prints do editor neste manual: ele só abre com login, e o manual não pede credenciais. O que segue são os nomes usuais dos módulos, como aparecem nas Perguntas Frequentes do CNPq e nos guias públicos das universidades — sem rótulos de tela que não foram vistos.

MÓDULO (NOME USUAL)	O QUE ENTRA	PARA O ARTIGO
Dados gerais	Nome, nome de citação, endereço eletrônico, identificadores — entre eles o campo do ORCID	Nome de citação = o da autoria; ORCID preenchido
Formação	Titulação, orientadores, instituições	Define a base da busca («Doutores» ou «Demais»)
Produção bibliográfica	Artigos publicados, com título, ano, periódico, ISSN e DOI	É onde o artigo publicado entra, pelo DOI
Enviar ao CNPq		

REGISTROS QUE NÃO BATEM

- ORCID com o nome completo; Lattes com abreviação; artigo com uma terceira forma
- Campo do ORCID vazio no Lattes — ou com o iD de outra pessoa de mesmo nome
- DOI digitado à mão num lugar e copiado da página no outro

REGISTROS COERENTES

- Um nome de citação, escolhido uma vez, nos três lugares
- O iD no campo do ORCID do Lattes, em «Dados gerais», nas «Outras informações relevantes/Identificadores»
- O mesmo DOI, colado da página do artigo, nos dois registros

REGRA

O vínculo entre os dois registros é o iD no campo do ORCID do Lattes — e a orientação geral dos guias é ter os dois com o mesmo nome de citação. Escolha o nome de citação antes da primeira submissão e não o mude depois: cada variação vira um autor a mais para os índices.

MÓDULO (NOME USUAL)	O QUE ENTRA	PARA O ARTIGO
	Publica a versão editada	Sem envio, nada muda no currículo público

O caminho do campo do ORCID vem de páginas de universidades e de guias públicos consultados em 09/09/2026, não de uma página oficial do CNPq: por isso o manual o descreve sem detalhar rótulos.

Exportar o XML do Lattes e comparar com o ORCID:

orcid_lattes_diff.py lê a API pública e o XML, casa por DOI e diz o que só está num dos dois

```
Terminal - orcid_lattes_diff.py: registro público de teste da ORCID e XML ilustrativo do Lattes

$ python3 orcid_lattes_diff.py --orcid 0000-0002-1825-0097 --lattes lattex_illustrativo.xml # ID de teste da ORCID (Josiah Carberry, registro fictício); XML ilustrativo
ORCID 0000-0002-1825-0097: 6 trabalho(s) público(s)
2012 A Methodology for the Emulation of Architecture DOI 10.5555/12345680 [Crossref Metadata Search]
2012 The Memory Bus Considered Harmful DOI 10.5555/666655554444 [Josiah Carberry]
2011 The Impact of Interactive Epistemologies on Cryptography DOI 10.5555/987654321 [Josiah Carberry]
2008 Developing Thin Clients Using Amphibious Epistemologies DOI 10.5555/12345679 [Josiah Carberry]
2008 Toward a Unified Theory of High-Energy Metaphysics: Silly String Theor DOI 10.5555/12345678 [Josiah Carberry]
1987 Bulk and surface plasmons in artificially structured materials DOI 10.1109/tps.1987.4316723 [Scopus - Elsevier]
Lattes (lattes_illustrativo.xml): 3 artigo(s) publicado(s)
só no ORCID: 4 · só no Lattes: 1 · em ambos: 2 - gravado: DIFERENCAS.md

$ cat DIFERENCAS.md
# ORCID x Lattes - 0000-0002-1825-0097

- ORCID: 6 trabalho(s) · Lattes: 3 artigo(s) · em ambos: 2

## Só no ORCID (candidatos a incluir no Lattes) - 4

| Ano | Título | DOI |
|---|---|---|
| 2012 | A Methodology for the Emulation of Architecture | 10.5555/12345680 |
| 2011 | The Impact of Interactive Epistemologies on Cryptography | 10.5555/987654321 |
| 2008 | Toward a Unified Theory of High-Energy Metaphysics: Silly String Theor | 10.5555/12345678 |
| 1987 | Bulk and surface plasmons in artificially structured materials | 10.1109/tps.1987.4316723 |

## Só no Lattes (candidatos a incluir no ORCID, por DOI) - 1

| Ano | Título | DOI |
|---|---|---|
| 2025 | Manutenção preditiva em terminais portuários: um diagnóstico ilustrativo | - |

Chave de comparação: DOI normalizado; sem DOI, o título. Nada foi alterado em nenhum registro - inclusão é decisão do autor.
```

FIGURA 19 Execução real de 09/09/2026 (dados ilustrativos; caminho trocado por `/home/usuario`): com o iD de teste 0000-0002-1825-0097 e um XML ilustrativo do Lattes, o script imprime «ORCID: 6 trabalho(s) público(s)... Lattes: 3 artigo(s)... só no ORCID: 4 · só no Lattes: 1 · em ambos: 2» e grava `DIFERENCAS.md`. Nada é alterado em nenhum registro.

TERMINAL — USO

```
python3 scripts/orcid_lattes_diff.py --orcid 0000-0002-1825-0097 \
    --lattes curriculo.xml --saida DIFERENCAS.md
# --lattes aceita o .xml ou o .zip exportado do editor do Lattes
# sem --lattes: só lista os trabalhos públicos do ORCID
# compara por DOI (normalizado); sem DOI, por título
```

REGRA

O script não corrige nada — ele mostra. «Só no ORCID» e «só no Lattes» são listas para você abrir os dois registros e decidir: adicionar o que falta, corrigir o DOI digitado errado, agrupar a versão duplicada. Rode antes de qualquer edital, e de novo depois que o artigo sair (Parte 5).

LADO	DE ONDE VEM
ORCID	GET <code>https://pub.orcid.org/v3.0/<iD>/works</code> (Accept: application/json): os trabalhos públicos, agrupados por identificador. Nenhuma chave é necessária para ler o público
Lattes	O XML exportado do editor (XML/RTF): <code>CURRICULO-VITAE</code> <code>PRODUCAO-BIBLIOGRAFICA > ARTIGOS-PUBLICADOS ></code> <code>ARTIGO-PUBLICADO</code> , com <code>DADOS-BASICOS-DO-ARTIGO</code> (título, ano, DOI) e <code>DETALHAMENTO-DO-ARTIGO</code> (periódico, ISSN); codificação ISO-8859-1

EXPORTAR

A exportação (XML ou RTF) é feita de dentro do editor do Lattes, com login — por isso não há tela dela aqui. O XML é a única entrada do script; o RTF serve para leitura humana.

O que não mostramos e por quê: o editor do Lattes só abre com login, e este manual não pede credenciais de ninguém

NÃO CAPTURADO	POR QUÊ	O QUE O MANUAL FAZ EM VEZ DISSO	REGRA
O editor do currículo (módulos, botões, telas de produção)	Só acessível com login gov.br ou CPF/e-mail e senha; nenhuma conta foi usada	Descreve o fluxo pelas FAQ do CNPq e usa os nomes usuais dos módulos, sem rótulos de tela	O manual não pede credenciais — nem as suas, nem as de ninguém. As sete telas logadas do ORCID foram capturadas com autorização do titular, pixeladas, e nada foi alterado no registro; para o Lattes, nem isso: o fluxo é o das FAQ, e onde uma FAQ diz «até 24 horas», o manual diz «até 24 horas» e para aí. Quando a sua tela divergir do que está aqui, vale a sua tela.
A tela de exportação do XML	Fica dentro do editor	Documenta a estrutura do XML que o script lê, testada com um XML ilustrativo	
A Sucupira com um resultado de busca	A consulta exige preencher filtros; a página oficial da CAPES sobre o Qualis devolveu 404	Mostra a tela de filtros e descreve os estratos a partir de páginas de bibliotecas universitárias (Parte 3)	ARMADILHA Entregar a senha do Lattes (ou do ORCID) a um assistente, um serviço ou um colega. O ORCID tem delegados justamente para isso — «Trusted individuals» —, sem senha. O Lattes é atualizado pelo titular; e um serviço que pede a sua senha do gov.br não é um serviço, é um risco.

NÃO CAPTURADO	POR QUÊ	O QUE O MANUAL FAZ EM VEZ DISSO
O DOAJ, o ScholarOne, o ResearchGate, o relatório anual da ORCID	Cloudflare, 404, bloqueio e 403 ao robô em 09/09/2026	Cita pelo nome e pelo que outras páginas públicas afirmam, com a ressalva

Think. Check. Submit.; o Qualis na Sucupira; DOAJ e Open policy finder; COPE e Similarity Check; perfis não são identificadores; ler as instruções aos autores

«Finding the right journal to submit to is one of the most important decisions in your publishing journey», diz a página da Elsevier — e é uma decisão dos autores. Seis slides com as ferramentas públicas que a tornam defensável: um checklist de perguntas, uma classificação nacional, dois índices de acesso aberto e política de depósito, um código de conduta editorial, e um exemplo real de instruções aos autores lidas até o fim.

Think. Check. Submit.: «Are you submitting your research to a trusted journal?» — o checklist de perguntas que separa o periódico confiável do predatório

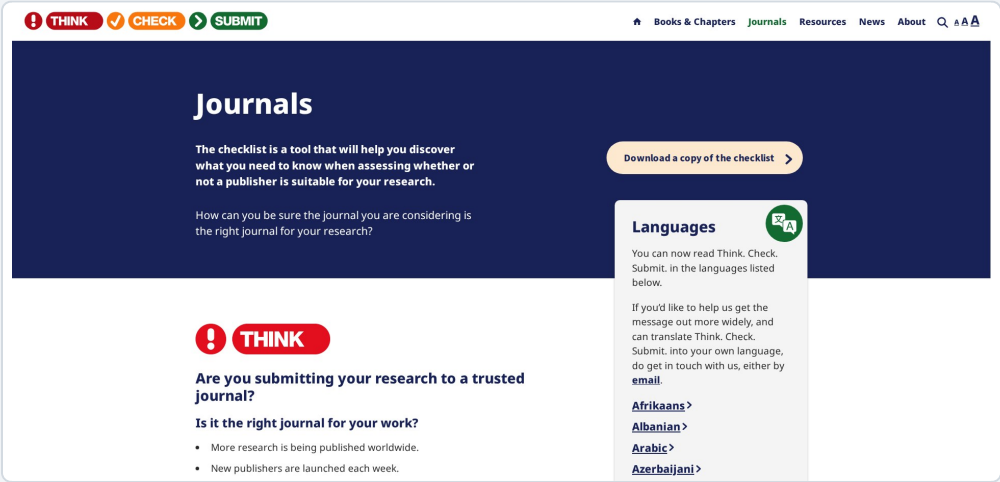


FIGURA 20 A página «Journals» do Think. Check. Submit. (captura de 09/09/2026, sem login): «The checklist is a tool that will help you discover what you need to know when assessing whether or not a publisher is suitable for your research». THINK: «More research is being published worldwide. New publishers are launched each week»; CHECK: a lista de perguntas; SUBMIT: «Complete the checklist and submit your manuscript only if you can answer 'yes' to most or all of the questions above.» A iniciativa existe desde 2015, segundo a página do DOAJ.

CHECK — O BLOCO	AS PERGUNTAS, COMO A PÁGINA AS FAZ
O periódico	Você conhece o periódico e já leu artigos dele? O n é único (não imita outro)? O ISSN consta no portal ISSN?
A editora	Tem nome e contato — telefone, e-mail, endereço? membro do COPE? Está no DOAJ (se acesso aberto OASPA? No SciELO, no Latindex, na Redalyc?
A revisão	A política de revisão por pares está clara: revisores independentes, quantos, sem prometer aceite nem prazo curtíssimo?
Indexação e preservação	Onde é indexado; arquivamento de longo prazo; identificadores persistentes (DOI)
Taxas e direitos	As taxas são explicadas — para quê, quando, moeda isenções? A licença é clara? Você retém direitos e depositar em repositório? Há política de conflito de interesses?
Formato e métricas	HTML, XML, PDF; quais métricas são exibidas e de vêm

Responda por escrito, com a evidência ao lado de cada «sim» — a página do ISSN, a lista do COPE, o registro no DOAJ. O `checklist_submissao.py` (Parte 4) já traz essas nove perguntas no momento «Escolher», com a coluna «Evidência (arquivo ou tela)». Um «não sei» conta como «não».

O Qualis 2017-2020 na Sucupira: nove estratos, uma classificação única por periódico dada pela área-mãe — consultada por ISSN, não por título

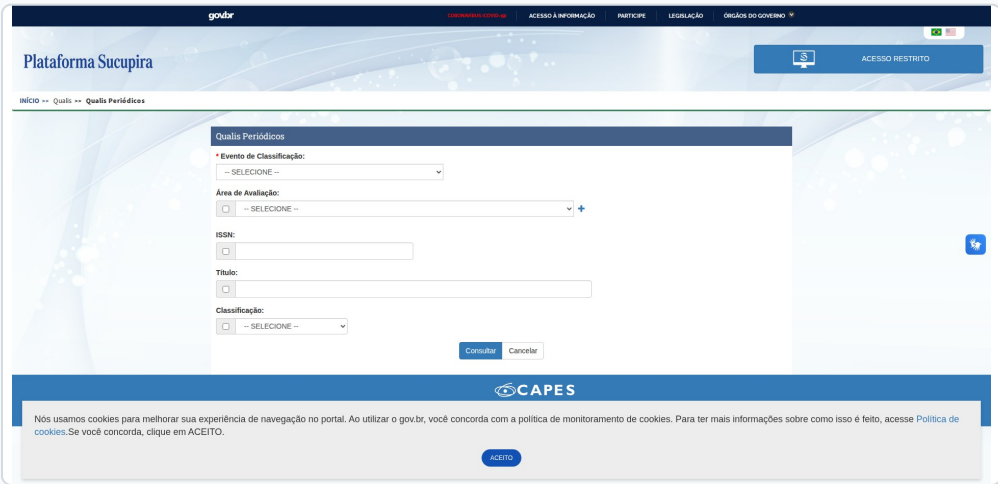


FIGURA 21 «Qualis Periódicos» na Plataforma Sucupira (captura de 09/09/2026, sem login): os filtros «Evento de Classificação», «Área de Avaliação», «ISSN», «Título» e «Classificação». Nenhuma consulta foi executada na captura; a consulta é feita pelo ISSN ou pelo título, escolhendo o evento do quadriênio 2017-2020.

ESTRATOS 2017-2020	O QUE VALE SABER
A1 · A2 · A3 · A4	Os estratos superiores
B1 · B2 · B3 · B4	Os intermediários
C	Peso zero na avaliação
Classificação única	Cada periódico recebe uma classificação, dada pela «área-mãe» — a área de avaliação em que ele é mais usado — não uma por área, como nos quadriênios anteriores
Consulta	Por ISSN ou título, na Sucupira. O ISSN evita o homônimo a grafia diferente do título

REGRA

O Qualis é o que o programa de pós usa para contar a produção — por isso importa a quem vai defender ou pedir bolsa. Ele não é condição para publicar: um periódico sem estrato não é «proibido», e um A1 não dispensa o Think. Check. Submit. Confira o estrato pelo ISSN, anote o evento consultado (2017-2020) e a data, e registre no checklist.

FONTE

Os estratos e a regra da área-mãe vêm de páginas de bibliotecas universitárias consultadas em 09/09/2026; a página oficial da CAPES sobre o Qualis devolveu 404 ao robô. A classificação do próximo quadriênio pode mudar as regras — o que vale é o evento que a Sucupira mostra no dia da consulta.

DOAJ e Open policy finder: se o periódico é de acesso aberto, ele está no índice? Qual licença o artigo terá — e que versão você pode depositar num repositório?

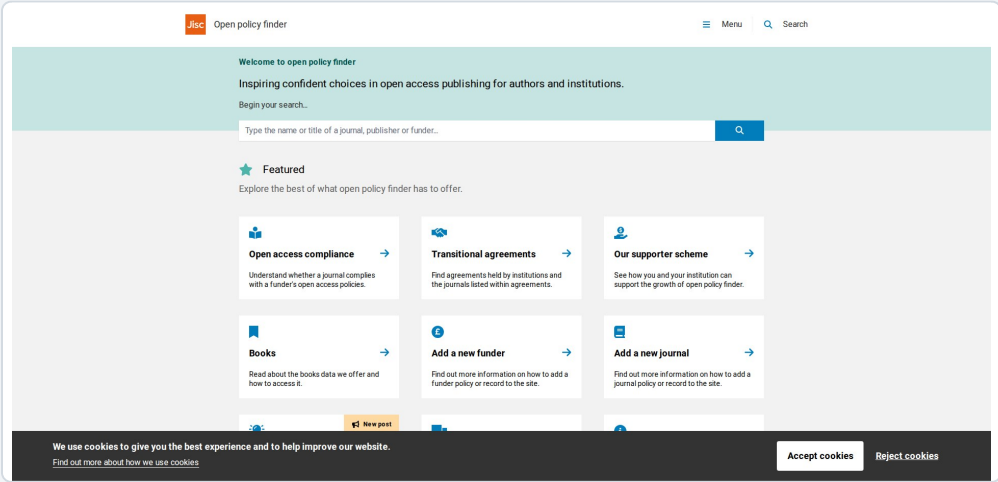


FIGURA 22 O Open policy finder da Jisc, antigo Sherpa Romeo (captura de 09/09/2026, sem login): «Inspiring confident choices in open access publishing for authors and institutions»; busca por periódico, editora ou financiador; «Open access compliance — Understand whether a journal complies with a funder's open access policies»; «Transitional agreements». A página trazia uma notícia de 13/08/2026 sobre melhorias no site. O aviso de cookies foi deixado como estava.

FERRAMENTA	O QUE É	O QUE RESPONDE
DOAJ	«A unique and extensive index of diverse open access journals from around the world, driven by a growing community». Fundado em 2003 na Universidade de Lund; gerido desde setembro de 2024 pela DOAJ Foundation (Roskilde, Dinamarca)	Se o periódico de acesso aberto passou pelos critérios do índice — uma das perguntas do Th Check. Submit.

FERRAMENTA	O QUE É	O QUE RESPONDE
Open policy finder	A base da Jisc com as políticas de acesso aberto de periódicos, editoras e financiadores	Qual licença o artigo terá; qual versão (submetida ou publicada) pode ser depositada em repositório, e com que embargo

REGRA

Antes de submeter, saiba a licença e o que poderá depositar depois: é a política do periódico que decide se a versão aceita vai para o repositório institucional ou fica só atrás do paywall. Isso entra na carta e no checklist — e é o que o manual de Ciência aberta chama de «depósito da versão permitida» (Parte 5).

SEM CAPTURA DO DOAJ

O site de busca do DOAJ ficou atrás da verificação da Cloudflare em 09/09/2026; o manual cita a página «About» e não afirma o número de periódicos indexados, porque as fontes divergem.

COPE e Similarity Check: a conduta editorial que o periódico assume — e o relatório de similaridade que o editor lê, porque similaridade não é plágio

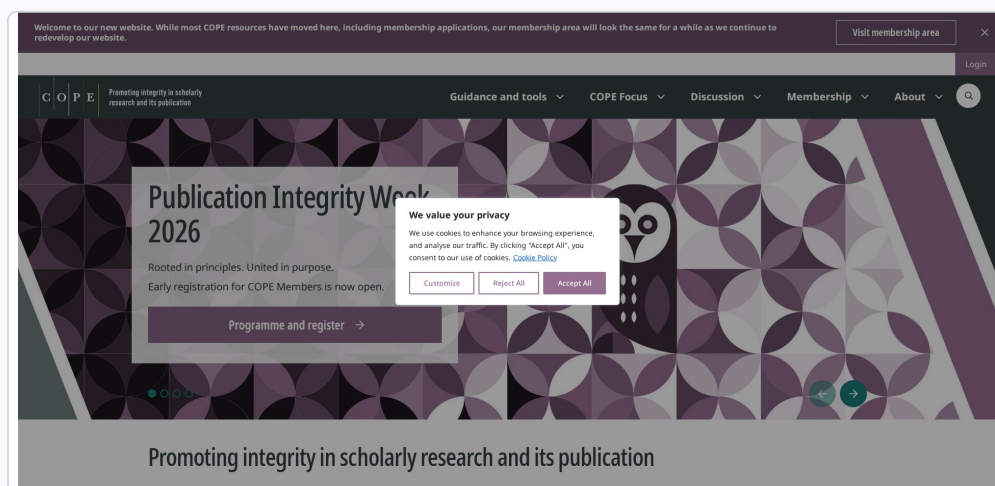


FIGURA 23 O COPE (captura de 09/09/2026, sem login): «Promoting integrity in scholarly research and its publication». Fundado em 1997 por editores de periódicos médicos do Reino Unido, com cerca de 13 mil membros entre periódicos e editoras; os «Core Practices» (10, desde 2017) foram substituídos por um «Code of Conduct for Members» publicado em julho de 2026, com transição de 12 meses. O aviso de cookies foi deixado como estava.

REGRA

Similaridade não é plágio. O relatório marca trechos parecidos — a seção de métodos que repete o protocolo, as referências, as citações com aspas — e dá um número; quem julga é o editor. O que evita problema é

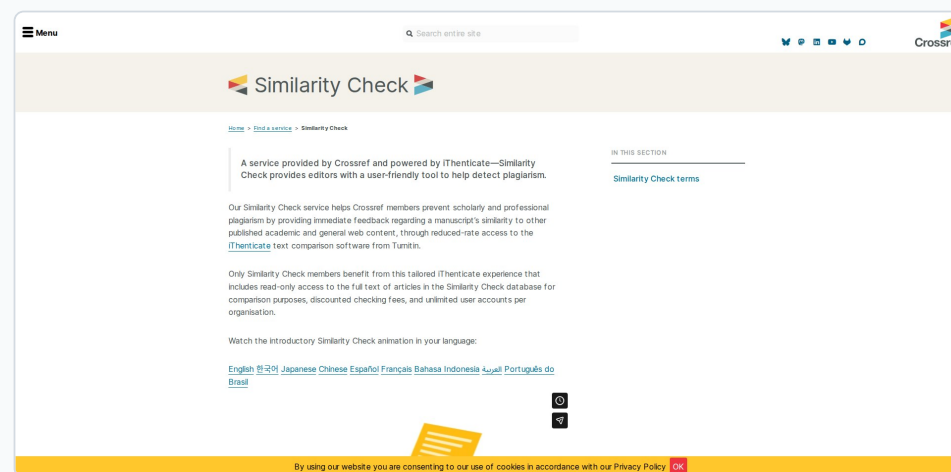


FIGURA 24 O Similarity Check (captura de 09/09/2026, sem login): «A service provided by Crossref and powered by iThenticate—Similarity Check provides editors with a user-friendly tool to help detect plagiarism»; banco de «over 78 million full-text scholarly content items»; o relatório traz «a Similarity Score and a highlighted set of matches to similar text» para o editor avaliar.

PARA QUE SERVE O COPE AQUI

Um periódico membro do COPE assumiu regras de conduta sobre autoria, conflito de interesses e má conduta — e é a essas regras que o editor recorre numa disputa. A pergunta «a editora é membro do

o de sempre: citar com aspas o que é literal, parafrasear de verdade, e não reaproveitar o próprio texto publicado sem dizer de onde veio.

COPE?» está no Think. Check. Submit. por isso. A revista do exemplo desta parte (slide 6) declara adotar o Similarity Check.

Perfis não são identificadores: o Google Acadêmico mostra as suas citações; o ORCID é o que o sistema de submissão reconhece como você

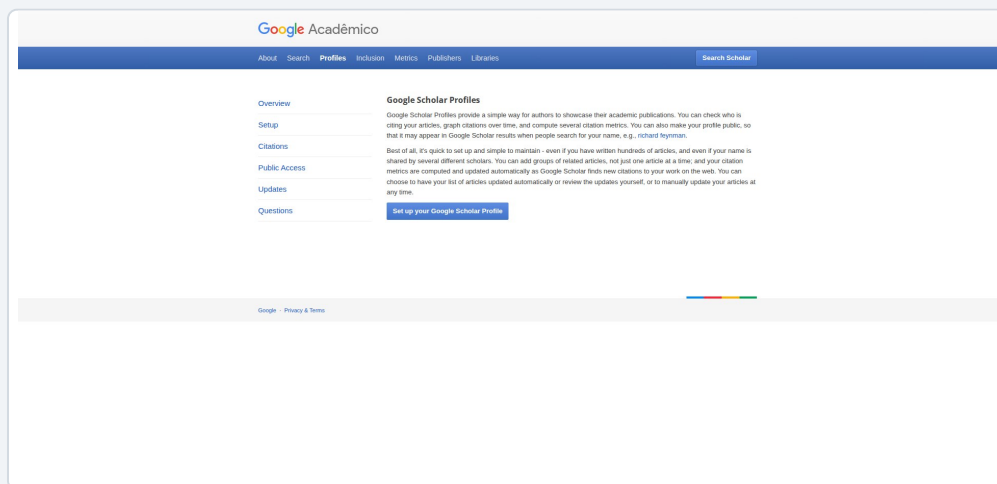


FIGURA 25 A página dos Perfis do Google Acadêmico, em pt-BR (captura de 09/09/2026, sem login): «Google Scholar Profiles provide a simple way for authors to showcase their academic publications». O perfil é do autor, com as métricas de citação calculadas pelo Google; não é um identificador persistente e nenhum sistema de submissão o usa para reconhecer a autoria.

PERFIL (GOOGLE ACADÊMICO, RESEARCHGATE...)

- Vitrine: lista de publicações e métricas, mantida pela plataforma
- Depende de a plataforma existir e de o algoritmo acertar o autor
- Não entra na submissão, no Lattes nem no edital

IDENTIFICADOR (ORCID ID)

- Um número persistente, seu, com registro que você controla
- O sistema de submissão pede; o Lattes tem um campo para ele; o DOI do artigo aponta para ele
- A API pública devolve os trabalhos — é o que o `orcid_lattes_diff.py` lê

REGRA

Tenha o perfil se quiser — ele ajuda a acompanhar quem cita você —, mas nunca no lugar do ORCID e do Lattes. O que o periódico, a agência e o programa pedem é o iD; e o que este manual confere é a coerência entre o ORCID, o Lattes e o artigo, não o número de citações de nenhum perfil.

A página bloqueou o robô em 09/09/2026; o manual não a captura nem afirma nada sobre ela além do gênero: perfil, não identificador.

Ler as instruções aos autores até o fim — um exemplo real: 4.000 a 8.000 palavras, inglês, carta obrigatória, duplo-cega, CRediT, sem taxas, CC-BY, ScholarOne

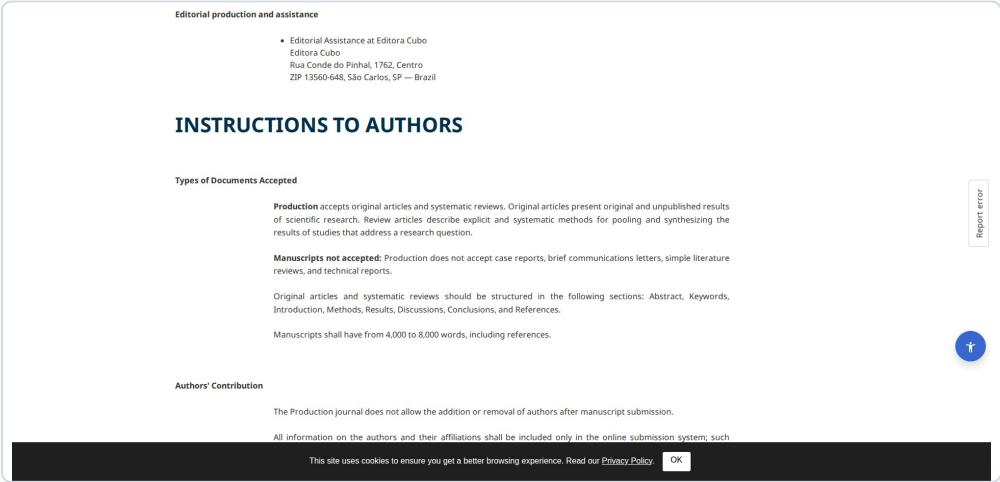


FIGURA 26 «Instructions to authors» da revista Production (ABEPRO, ISSN 0103-6513 / 1980-5411) no SciELO (captura de 09/09/2026, sem login). É um exemplo de leitura, não uma regra geral: cada periódico tem a sua página, e é ela que manda.

ITEM	O QUE A PÁGINA DIZ
Extensão e idioma	«Manuscripts shall have from 4,000 to 8,000 words, including references»; submissões em inglês
Carta	«All submissions must be accompanied by a cover letter highlighting adherence to the scope, relevance, objectives, methods, results and original contribution»
Tipos e estrutura	Artigos originais e revisões sistemáticas (não aceita relatórios de caso, comunicações breves, cartas, revisões simples, relatórios técnicos); «Abstract, Keywords, Introduction, Methods, Results, Discussions, Conclusions, and References»
Revisão e integridade	«double-blind peer review process in which two or more reviewers are assigned»; «adopts Crossref Similarity Check»
Autoria e declarações	Recomenda a taxonomia CRediT; critérios mínimos: participar da discussão dos resultados e revisar e aprovar a versão final; «Conflict of Interest Statement» assinado; «encourages the practice of open data»; preprints não devem ser alterados para parecer a versão final
Licença, taxas, sistema	

ITEM	O QUE A PÁGINA DIZ
	CC-BY; «does not charge fees for the submission, review, publication, distribution, or downloading of articles»; submissão pelo ScholarOne

REGRA

Leia a página inteira antes de formatar uma linha — e copie cada exigência para o checklist com a data. Extensão, idioma, tipo de artigo e carta são motivos de *desk reject* que não passam pelo revisor. O que este exemplo mostra é o gênero de coisa que toda página de instruções tem; os valores são deste periódico, nesta data.

Os sistemas de submissão; o checklist em quatro momentos; a carta de apresentação e as sete declarações; autoria e CRediT; versão anonimizada e metadados; o que acontece depois de clicar em enviar

Dois scripts rodados de verdade em 09/09/2026 — um gera o checklist de 31 itens com a coluna da evidência, o outro a carta com as sete declarações — e as regras que valem em qualquer sistema: quem assina responde, o que se declara se prova, e os metadados digitados no sistema têm de ser os mesmos do manuscrito.

Os sistemas de submissão: OJS, Editorial Manager e ScholarOne – nomes diferentes, o mesmo fluxo de metadados, arquivos, declarações e status

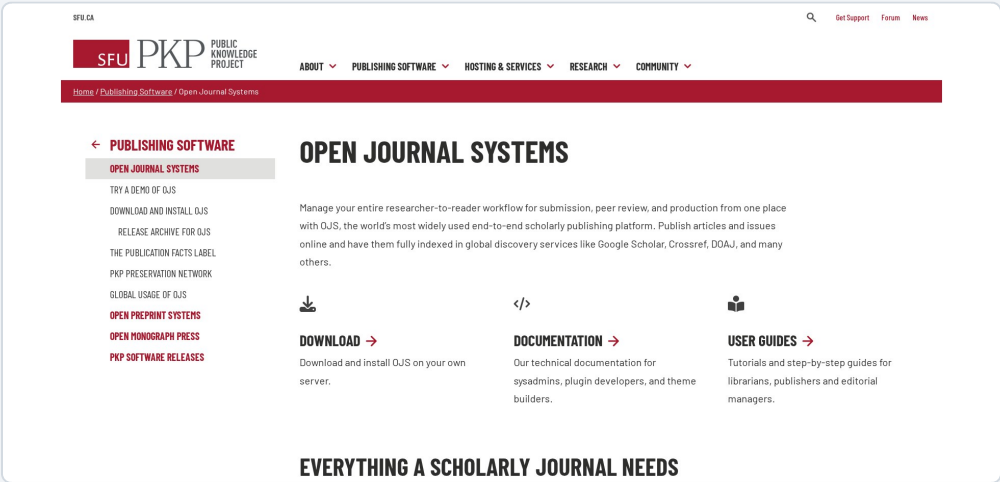


FIGURA 27 O OJS no site do PKP (captura de 09/09/2026, sem login): «Open Journal Systems» — «Manage your entire researcher-to-reader workflow from submission to publication, peer review, and production from one place with OJS, the world's most widely used open-source journal publishing platform»; «Everything a scholarly journal needs». Software livre do Public Knowledge Project (Simon Fraser University).

SISTEMA	QUEM FAZ	ONDE VOCÊ ENCONTRA
OJS	PKP (livre)	A maioria dos periódicos brasileiros e do SciELO que hospedam o próprio sistema
Editorial Manager	Aries Systems	Editoras comerciais e sociedades científicas



FIGURA 28 O Editorial Manager (Aries Systems), na versão em português (captura de 09/09/2026, sem login): «Gerente Editorial — O principal sistema de submissão e revisão por pares de manuscritos para periódicos acadêmicos, obras de referência, livros e outras publicações»; «Publique com confiança». O aviso de cookies foi deixado como estava.

REGRA

O sistema muda; o que ele pede não: uma conta (vincule o ORCID iD nela), os metadados do artigo, os arquivos (manuscrito, versão anonimizada, figuras, material suplementar), a carta, as declarações e os coautores com e-mail e afiliação. Prepare tudo fora do sistema, no checklist, e o formulário vira cópia e cola.

SISTEMA	QUEM FAZ	ONDE VOCÊ ENCONTRA
ScholarOne	Clarivate	Usado, por exemplo, pela revista Production (Parte 3); a página institucional devolveu «Page Not Found» em 09/09/2026, por isso citado só pelo nome

As etapas que uma editora descreve: preparar a pesquisa, escolher o periódico, preparar o manuscrito, submeter, revisão por pares, provas e publicação

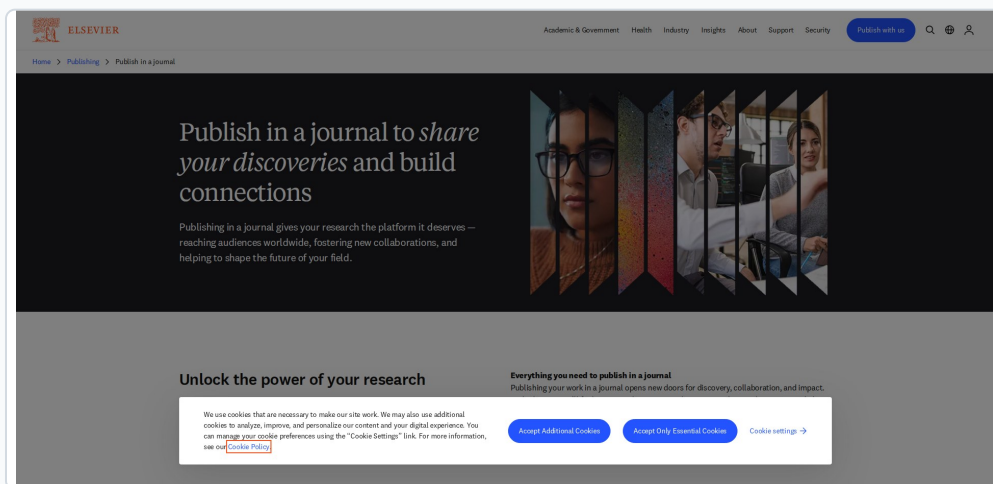


FIGURA 29 «Submit your paper», da Elsevier (captura de 09/09/2026, sem login): «Publish in a journal to share your discoveries and build connections». A página descreve as etapas do processo, reproduzidas ao lado. O aviso de cookies foi deixado como estava. É a descrição de uma editora; a sequência é a mesma em qualquer outra.

1

Preparar a pesquisa

O manuscrito pronto — os manuais irmãos

2

Escolher o periódico

«Finding the right journal to submit to is one of the most important decisions in your publishing journey» — a Parte 3

3

Preparar o manuscrito

«A well-structured, robust article that adheres to ethical standards» — checklist, carta, declarações

4

Submeter

O sistema do periódico; número do manuscrito

5

Revisão por pares

«Independent reviewers — academics or professionals with expertise in your field — provide an unbiased assessment» — a Parte 5

6

Provas e publicação

«Once your manuscript has been accepted, you'll receive proofs of your paper»; «Returning your edits promptly prevents delays»

REGRA

A etapa 6 tem um prazo curto e costuma chegar por e-mail: as provas voltam com correções de composição, não com texto novo. E o processo não termina aí — falta registrar o artigo no ORCID e no Lattes, que é a etapa que a página da editora não lista e a Parte 5 acrescenta.

checklist_submissao.py: 31 itens em quatro momentos – Escolher, Preparar, Submeter, Depois – cada um com a coluna «Evidência (arquivo ou tela)»

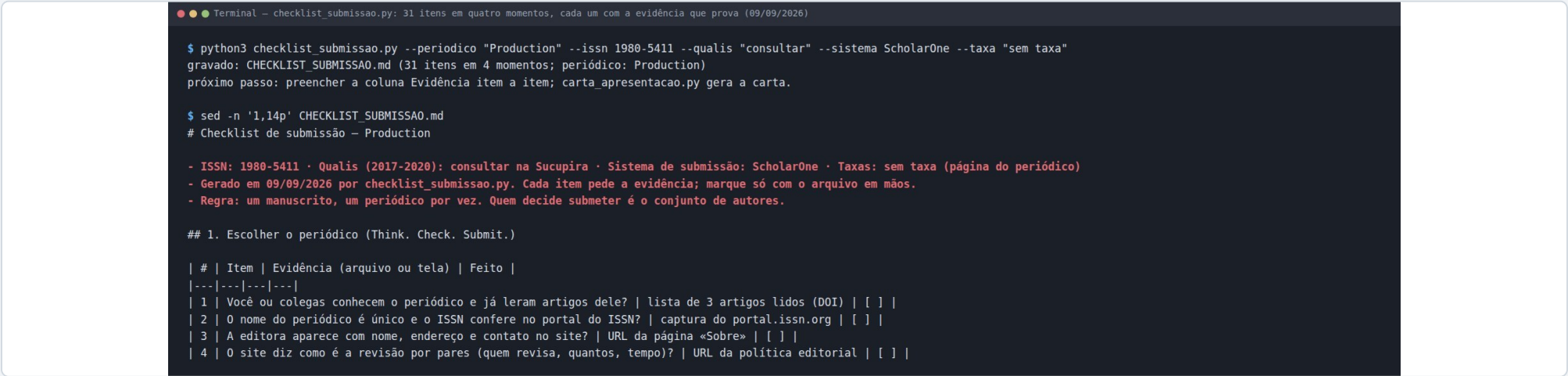


FIGURA 30 Execução real de 09/09/2026 (dados ilustrativos; caminho trocado por /home/usuario): checklist_submissao.py --periodico "Production" --saida CHECKLIST_SUBMISSAO.md responde «gravado: CHECKLIST_SUBMISSAO.md (31 itens em 4 momentos; periódico: Production)». O arquivo traz os itens com as colunas «Evidência (arquivo ou tela)» e «Feito []». O nome do periódico é o do exemplo da Parte 3; o checklist não sabe nada sobre ele além do nome.

TERMINAL – USO		MOMENTO		ITENS	O QUE COBRE
<pre>python3 scripts/checklist_submissao.py --periodico "Production" \ [--issn 0103-6513] [--qualis A2] [--sistema ScholarOne] [-- taxa "não cobra"] \ --saida CHECKLIST_SUBMISSAO.md # --issn, --qualis, --sistema e --taxa só preenchem o cabeçalho: o que você conferiu, com a data</pre>		Escolher	9	As perguntas do Think. Check. Submit. e o Qualis pelo ISSN	
		Preparar	12	Os arquivos: manuscrito no formato pedido, versão anonimizada, figuras, material suplementar, carta, declarações, CRediT, dados e código, referências verificadas, ORCID de cada autor	

os 31 itens são os mesmos para qualquer periódico; a coluna «Evidência» é o que muda

MOMENTO	ITENS	O QUE COBRE
Submeter	5	Metadados iguais ao manuscrito, coautores com e-mail, afiliação, iD vinculado, arquivos enviados, número do manuscrito guardado
Depois	5	Status acompanhado, resposta aos revisores, provas de registro no ORCID e no Lattes, depósito da versão permitida

REGRA

Um item só é «Feito» com a evidência ao lado — o arquivo, a tela, a página. O checklist é dos autores, não do assistente: ele não marca nada sozinho, e o `--qualis A2` do exemplo é ilustrativo, não a classificação de periódico nenhum.

carta_apresentacao.py : aderência ao escopo, método, resultado e contribuição — e as sete declarações que toda carta precisa ter, com «[PREENCHER]» onde faltar

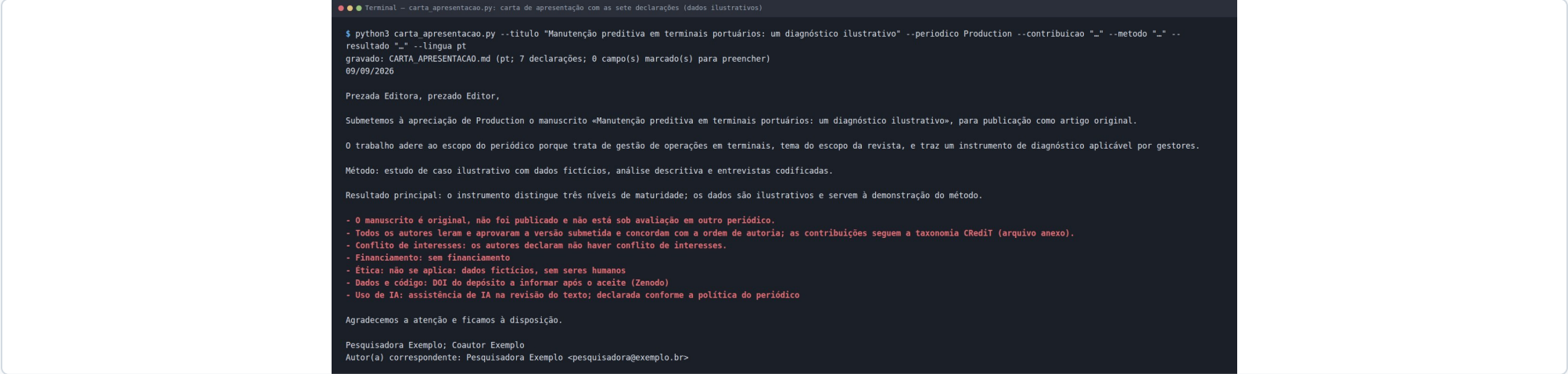


FIGURA 31 Execução real de 09/09/2026 (dados ilustrativos; caminho trocado por /home/usuario): o script recebe título, periódico, contribuição, método e resultado, mais as declarações, e responde «gravado: CARTA_APRESENTACAO.md (pt; 7 declarações; 0 campo(s) marcado(s) para preencher)». O título e os autores da carta são fictícios.

TERMINAL — USO		
<pre>python3 scripts/carta_apresentacao.py --titulo "-" --periodico "-" \ --contribuicao "-" --metodo "-" --resultado "-" \ [--autores "..."] [--correspondente "..."] [--lingua pt en] \ [--coi "..."] [--financiamento "..."] [--etica "..."] [--dados "..."] [--ia "..."] \</pre>		
#	DECLARAÇÃO	O QUE AFIRMA
1	Originalidade e exclusividade	Inédito; não está submetido a out periódico
2	Aprovação dos autores + CRediT	Todos leram e aprovaram; o papel cada um
3	Conflito de interesses	Há ou não há — e qual
4	Financiamento	

```
--saida CARTA_APRESENTACAO.md
# o que faltar fica «[PREENCHER]» e é contado na saída
```

#	DECLARAÇÃO	O QUE AFIRMA
		Agência e número do processo, ou «nenhum»
5	Ética	Comitê e parecer, quando há pessoas ou animais
6	Dados e código	Onde estão, ou por que não poder abertos
7	Uso de IA	Ferramenta e finalidade, ou «não foi usada»

REGRA

A carta é lida pelo editor antes do manuscrito: ela diz por que o artigo cabe *naquele* periódico. Carta genérica é o erro que mais cedo aparece; uma declaração falsa é o que mais tarde custa. O script escreve o que os autores lhe dizem — e marca o que eles ainda não decidiram.

Autoria e CRediT: 14 papéis para dizer quem fez o quê — e o que as declarações de conflito de interesses, ética, dados e uso de IA afirmam

O CRediT é «a community-owned taxonomy of 14 contributor roles», padrão ANSI/NISO Z39.104-2022. Ele não substitui os critérios de autoria do periódico — a revista do exemplo exige, no mínimo, participar da discussão dos resultados e revisar e aprovar a versão final — mas registra a contribuição de cada nome, e é isso que o sistema de submissão pergunta, autor por autor.

PAPEL	PAPEL
Conceptualization	Resources
Data curation	Software
Formal analysis	Supervision
Funding acquisition	Validation
Investigation	Visualization
Methodology	Writing – original draft
Project administration	Writing – review & editing

DECLARAÇÃO	O QUE DIZER	O QUE NÃO FAZER
Conflito de interesses	Vínculo financeiro, pessoal ou institucional que possa influenciar o trabalho — ou «nenhum». Alguns periódicos exigem o formulário assinado por cada autor	Omitir um financiador porque «não influenciou»
Ética	Comitê, número do parecer e consentimento, quando há pessoas ou animais; a decisão de que não se aplica também é uma declaração	Pedir o parecer depois de coletar

DECLARAÇÃO	O QUE DIZER	O QUE NÃO FAZER
Dados e código	Repositório e identificador, ou a razão de não abrir (dados sensíveis, sigilo); o periódico do exemplo «encourages the practice of open data»	«Disponíveis mediante solicitação» se meio de solicitar
Uso de IA	Ferramenta e finalidade, como pede o CNPq e o manual de Uso de IA; IA não é autor	Listar uma ferramenta como coautora; omitir o uso

REGRA

Quem assina responde pelo conteúdo inteiro, não só pela parte que fez. Autoria honorária (o chefe que não leu) e autoria fantasma (quem escreveu e não assina) são os dois casos que o COPE trata como má conduta — e que uma tabela CRediT preenchida com honestidade torna visíveis antes de virar problema.

Versão anonimizada e metadados iguais ao manuscrito: o revisor não pode saber quem escreveu, e o sistema não pode dizer outra coisa que o PDF

ANONIMIZAÇÃO QUE FALHA	ANONIMIZAÇÃO QUE FUNCIONA
- Nome retirado da primeira página, mas presente nas propriedades do arquivo, no cabeçalho, nos agradecimentos «Como mostramos em [autocitação, 2024]» — o revisor sabe quem é - Nome da instituição na descrição do local do estudo, no comitê de ética, no número do processo	- Um arquivo «anonimizado» separado, com metadados do PDF limpos e sem página de rosto - Autocitações na terceira pessoa («como mostrado por [Autor], 2024») ou marcadas «[referência omitida para revisão]» - Instituição, comitê e financiamento só na versão completa e na carta

CAMPO DO SISTEMA	TEM DE SER IGUAL A
Título	O título do manuscrito, letra por letra
Resumo e palavras-chave	Os do manuscrito — é o que os índices vão mostrar
Autores, ordem, afiliação	A página de rosto da versão completa; a afiliação «Employment» do ORCID
ORCID iD de cada autor	O iD vinculado à conta de cada um — o sistema costuma pedir que o próprio autor autorize
Autor correspondente	O e-mail que alguém lê todo dia, durante meses
Financiamento e conflito	A carta e as declarações

REGRA

Na revisão duplo-cega — o caso da revista do exemplo, com «two or more reviewers» — o manuscrito vai sem identificação, e a identificação vai na carta e nos metadados do sistema, que só o editor vê. Dois

ARMADILHA

iD não vinculado no sistema de submissão. Digitar o número do ORCID num campo de texto não é vincular: o vínculo é a autorização que o próprio autor dá ao sistema (e que aparece depois em «Trusted parties»). Sem ele, o artigo publicado não chega ao registro pelo Crossref, e você o adiciona à mão — se lembrar.

arquivos, portanto: o completo e o anonimizado. O checklist tem um item para cada um.

O que acontece depois de clicar em enviar: o número do manuscrito, o status que muda sem aviso, e o registro que os autores mantêm — SUBMISSAO.md

1

Confirmação
E-mail com o número do manuscrito; guarde-o — é como o periódico vai se referir ao seu artigo daqui em diante

2

Triagem editorial
O editor confere escopo, formato, carta, similaridade; pode devolver para ajuste ou rejeitar sem revisores (desk reject)

3

Com revisores
O status muda quando os revisores aceitam o convite e quando devolvem o parecer; o sistema não avisa cada mudança

4

Decisão
Aceite, revisão menor, revisão maior ou rejeição — a Parte 5

REGRA
Um periódico de cada vez. Enquanto o status não for «rejeitado» ou «retirado», o manuscrito está submetido — e submetê-lo a outro viola a

SUBMISSAO.MD — O REGISTRO DOS AUTORES (EXEMPLO ILUSTRATIVO)

Submissão — [título curto]
periódico: Production (ISSN 0103-6513) · sistema: ScholarOne
número do manuscrito: [como veio no e-mail de confirmação]
autor correspondente: [nome] · ORCID vinculado de todos: sim

data	evento	
evidência		
-----	-----	-----
2026-09-09	submetido	e-mail de
confirmação (PDF)		
2026-09-09	checklist e carta anexados	
CHECKLIST_SUBMISSAO.md, CARTA_APRESENTACAO.md		
	status: com revisores	captura do
sistema		
	decisão:	e-mail do
editor		

POR QUE UM ARQUIVO
O sistema guarda o status, não a sua história: qual versão foi enviada, o que a carta dizia, quando o editor foi contatado. O SUBMISSAO.md fica na pasta do projeto, versionado como o resto (manual de Git), e é

declaração 1 da carta. Se o prazo passou muito do que o periódico anuncia, escreva ao editor pelo sistema, com o número do manuscrito; não submeta em paralelo.

o que a Parte 5 vai continuar — decisão, resposta, aceite, DOI, registro.

Tipos de revisão e decisões; responder ponto a ponto; rejeição e aceite; publicado: registrar no ORCID e no Lattes e depositar; manter os dois registros coerentes

O vocabulário da revisão por pares, sem números — este manual não afirma tempo de revisão nem taxa de aceite de periódico nenhum. Um script que transforma a decisão do editor numa tabela de respostas, as regras para discordar com argumento, e o fecho que quase todo tutorial esquece: o artigo publicado tem de voltar ao ORCID e ao Lattes com o mesmo DOI.

Tipos de revisão e decisões: quem sabe o nome de quem, e o que cada palavra da carta do editor significa

TIPO DE REVISÃO	QUEM SABE O QUÊ	O QUE MUDA PARA OS AUTORES	DECISÃO	O QUE SIGNIFICA	O QUE FAZER
Simples-cega	O revisor é anônimo; o autor é conhecido	Não há versão anonimizada; o revisor pode ler o seu histórico	Desk reject	Rejeição pelo editor, sem revisores: fora do escopo, formato, extensão, carta, similaridade	Não é sobre a qualidade da pesquisa; é sobre a escolha do periódico ou a preparação. Próximo periódico, com o checklist refeito
Duplo-cega	Ambos anônimos — o caso da revista Production, com «two or more reviewers»	Versão anonimizada obrigatória (Parte 4); autocitações na terceira pessoa	Rejeição	Após revisão: os revisores ou o editor não recomendam	Ler os pareceres como se fossem de uma revisão maior; corrigir; próximo periódico
Aberta	Nomes conhecidos; às vezes o parecer é publicado com o artigo	O tom da resposta é público; responda como se fosse ser lido por todos — porque será	Revisão maior	O artigo pode ser aceito se mudanças substanciais forem feitas; volta aos revisores	Responder ponto a ponto (slide seguinte); prazo sistema

Tempo de revisão e taxa de aceite variam por periódico e por ano, e nenhum foi conferido para este manual. Se o periódico publica os seus, eles estão na página de instruções ou de «about» — anote-os no checklist com a data.

DECISÃO	O QUE SIGNIFICA	O QUE FAZER
Revisão menor	Ajustes; em geral só o editor confere	O mesmo rigor: toda observação tem resposta
Aceite	Vai para produção: provas, licença, DOI	Slide «Rejeição e aceite»

REGRA

«Revisão maior» é a resposta mais comum a um artigo que vai ser publicado — não é um quase-não. O que decide é a resposta: completa, cortês, com argumento onde discorda e com a página e a linha de cada mudança.

resposta_revisores.py : a decisão do editor vira uma tabela

«Comentário | Resposta | Alteração (página/linha)» — e nenhum comentário fica sem linha

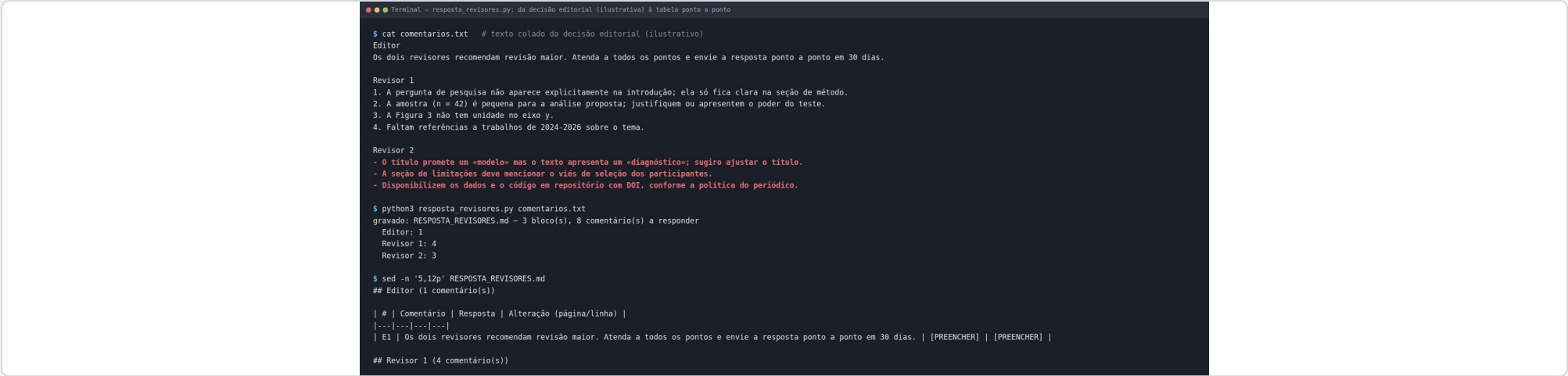


FIGURA 32 Execução real de 09/09/2026 (dados ilustrativos; caminho trocado por /home/usuario): o script lê o texto da decisão em comentarios.txt — blocos «Editor», «Revisor 1», «Revisor 2», itens numerados ou com «-» — e responde «3 bloco(s), 8 comentário(s) a responder — Editor: 1, Revisor 1: 4, Revisor 2: 3», gravando as tabelas em RESPOSTA_REVISORES.md . Os comentários são fictícios.

TERMINAL — USO, E O FORMATO DO COMENTARIOS.TXT	REGRA	COMO FICA NA TABELA
python3 scripts/resposta_revisores.py comentarios.txt --saida RESPOSTA_REVISORES.md	Toda observação tem resposta	Uma linha por comentário, inclusive os elogios («agradecemos») e os que você não vai atender
# comentarios.txt: cole o e-mail da decisão, um bloco por pessoa Editor 1. ...	Discordar com argumento	«Mantivemos X porque...» com a referência dada; nunca «discordamos» sozinho, nunca ceder no que está certo

Revisor 1

1. ...

- ...

Revisor 2

1. ...

REGRA

COMO FICA NA TABELA

Apontar página/linha

A coluna «Alteração» diz onde o texto mudou na nova versão — o revisor não vai procurar

Um só tom

Cortês e direto, para o Editor e para os revisores. O mesmo se a revisão for aberta

REGRA

O script monta as linhas; os autores escrevem as respostas — e decidem, comentário a comentário, o que atender e o que sustentar. Ignorar um comentário é o que mais leva uma revisão maior à rejeição: a tabela com uma célula vazia é o lembrete.

Rejeição: o próximo periódico — nunca simultâneo. Aceite: provas, licença e DOI, e o que conferir em cada um

REJEIÇÃO — O QUE NÃO FAZER

- Submeter ao próximo periódico no mesmo dia, sem mexer no texto, com a mesma carta
- Submeter a dois ao mesmo tempo «para ganhar tempo»
- Discutir com o editor a decisão — salvo erro de fato, documentado

REJEIÇÃO — O QUE FAZER

- Ler os pareceres como uma revisão maior: corrigir o que procede, registrar no `SUBMISSAO.md`
- Refazer o checklist para o próximo periódico — escopo, extensão, formato, carta nova
- Um de cada vez, sempre; a declaração de exclusividade é assinada de novo

ARMADILHA

Submissão simultânea. Descoberta pelo Similarity Check ou por um revisor comum aos dois periódicos, resulta em rejeição nos dois e, pelas regras do COPE, em comunicação entre os editores. Não há atalho: o periódico seguinte só recebe o artigo depois que o anterior o devolveu.

1

Provas

A versão composta pelo periódico: conferir nomes, afiliações, iDs, figuras, tabelas, referências e números; corrigir composição, não reescrever. «Returning your edits promptly prevents delays»

2

Licença

O termo que os autores assinam: CC BY (o caso da revista do exemplo) ou cessão de direitos; é o que decide o que você pode depositar — confira com o Open policy finder

3

DOI

O identificador do artigo, atribuído pelo periódico via Crossref; a partir dele o artigo entra no ORCID e no Lattes (slide seguinte)

REGRA

Nas provas, a única coisa que ainda dá para corrigir sem custo é o que está errado de fato — um nome, uma unidade, um número. A licença, leia antes de assinar: depois de publicado, o que você pode fazer com o próprio artigo é o que o termo diz.

Publicado: o artigo entra no ORCID pelo DOI, no Lattes pela produção bibliográfica — e a versão permitida vai para o repositório

- 1

ORCID, por DOI

«Works» → «Add» → «Add work with a DOI» → colar o DOI → «Retrieve work details from DOI» → conferir → salvar, visibilidade «Everyone». Se o iD foi vinculado na submissão, o Crossref pode ter escrito o item antes de você: confira em vez de duplicar
- 2

Lattes

«Atualizar currículo» → produção bibliográfica → artigo publicado, com título, ano, periódico, ISSN e o DOI colado da página do artigo → «Enviar ao CNPq» → publicado em até 24 horas
- 3

Depósito

A versão que a licença e o Open policy finder permitem (submetida, aceita ou publicada), no repositório institucional ou temático, com o embargo que houver — manual de Ciência aberta
- 4

Conferir

`orcid_lattes_diff.py` : «em ambos» tem de incluir o artigo novo; «só no ORCID» e «só no Lattes» têm de estar vazios (slide seguinte)

O MESMO DADO	NO ORCID	NO LATTES
DOI	Vem do registro do DOI, ao recuperar	Colado da página do artigo - nunca digitado
Título	Vem do registro do DOI	Igual ao publicado, na língua publicada
Periódico e ISSN	Vem do registro do DOI	O ISSN que está na página do periódico — é ele que a Sucupa usa
Ano	O da publicação	O mesmo — não o do aceite
Nome de citação	O nome publicado do registro	O nome de citação de «Dados gerais»

REGRA

Registre no dia em que o DOI resolver, não «quando der»: o artigo sem registro não conta para o edital, para a defesa nem para a avaliação do programa — e o que se adia se esquece. O depósito da versão permitida é a parte que faz o artigo ser lido por quem não tem assinatura.

Se houve preprint, agrupe-o com o artigo no ORCID («Group multiple versions») e não o altere para parecer a versão final — a revista do exemplo diz isso com todas as letras.

Manter os dois registros coerentes: rodar o `orcid_lattes_diff.py` depois de cada artigo e antes de cada edital — e resolver cada linha de «só num dos dois»

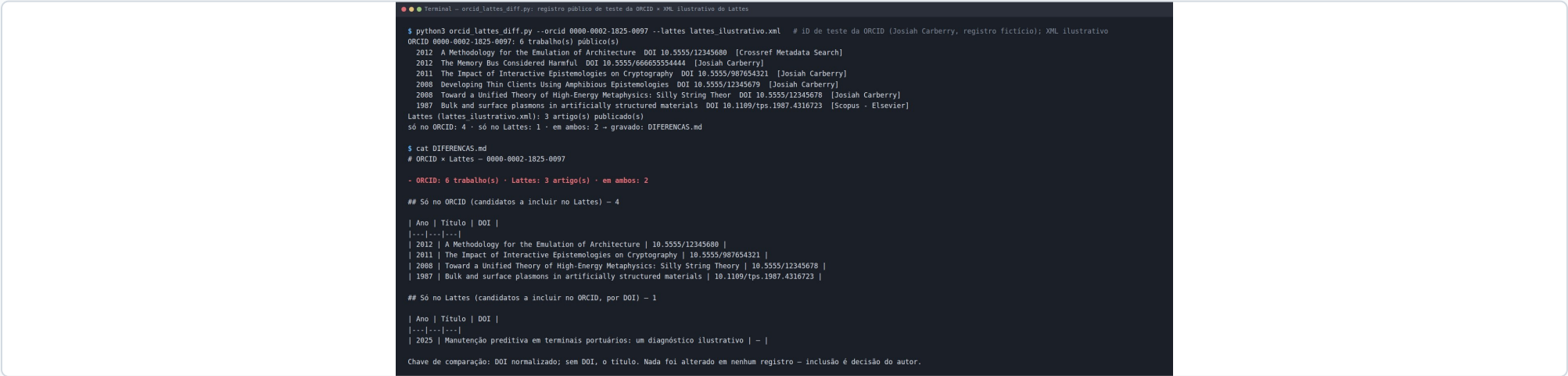


FIGURA 33 A mesma execução real de 09/09/2026 da Parte 2 (dados ilustrativos; caminho trocado por `/home/usuario`): «só no ORCID: 4 · só no Lattes: 1 · em ambos: 2». Num registro coerente, depois do artigo publicado, as duas primeiras listas estão vazias e o artigo novo está em «em ambos». Nada é alterado em nenhum registro.

LINHA DO DIFERENCAS.MD	O QUE COSTUMA SER	O QUE OS AUTORES FAZEM	REGRA
Só no ORCID	Trabalho escrito por um serviço conectado; preprint; artigo ainda não	Lançar no Lattes com o mesmo DOI — ou, se não seu, remover do ORCID	Quando: depois de cada artigo publicado e antes de cada edital, defesa ou relatório. O script lê a API pública e o XML exportado; não altera nada, não precisa de senha, e a saída é um arquivo que fica na pasta do projeto com a data. Coerência não é ter muito nos dois — é ter o mesmo.

LINHA DO DIFERENCAS.MD	O QUE COSTUMA SER	O QUE OS AUTORES FAZEM
	lançado no Lattes	
Só no Lattes	Artigo antigo sem DOI; DOI digitado com erro; artigo que nunca entrou no ORCID	Adicionar ao ORCID pelo DOI; corrigir o DOI no Lattes; para o que não tem DOI, o casamento é p título
Em ambos	O que está certo	Nada — é o objetivo

NOMES, DE NOVO

O script compara trabalhos, não nomes. O nome de citação — igual no ORCID, no Lattes e no artigo — é decisão que se toma uma vez (Parte 2) e que nenhum script confere por você.

Tudo num só plugin; erros comuns; checklist; glossário; referências; como citar

A skill que reúne checklist, carta, resposta e comparação dentro do assistente — sem decidir nada pelos autores —, a lista do que costuma dar errado entre o manuscrito pronto e o artigo registrado, o checklist para conferir antes de clicar em enviar, os termos e as fontes.

Tudo num só plugin: a skill `submissao-orcid-lattes` monta checklist, carta, resposta e comparação a partir do que os autores decidem — e recusa submeter por você

O plugin Pesquisa MirandasTech (Claude Code e Codex) traz a skill `submissao-orcid-lattes`, que segue este manual: gera o checklist com o `checklist_submissao.py`, a carta com o `carta_apresentacao.py`, a tabela de respostas com o `resposta_revisores.py` e a comparação com o `orcid_lattes_diff.py`. O que ela não faz é decidir: **onde submeter, o que declarar e o que tornar público é dos autores**. A skill nunca entra em conta nenhuma — não tem senha do ORCID, do Lattes nem do sistema de submissão — e nunca clica em enviar.

PASSO	O QUE A SKILL FAZ COM VOCÊ
1	ORCID e Lattes: lê o registro público pela API, pede o XML exportado, roda o <code>orcid_lattes_diff.py</code> e lista o que resolver
2	Periódico: monta o checklist «Escolher» com as perguntas do Think. Check. Submit. e pede a evidência de cada «sim»
3	Preparar: carta com as sete declarações a partir do que você respondeu CRediT por autor; versão anonimizada conferida
4	Depois: tabela de resposta aos revisores; registro do DOI nos dois lugares; o <code>SUBMISSAO.md</code> atualizado

PEDIDOS AO ASSISTENTE, NA PASTA DO PROJETO (A SKILL LÊ OS SCRIPTS E ESTE MANUAL)

Compare o meu ORCID 0000-0002-1825-0097 com o curriculo.xml e me diga o que falta em cada um.
Monte o checklist de submissão para a revista Production e marque o que já tem evidência na pasta.
Escreva a carta de apresentação em inglês com as sete declarações a partir do PROJETO.md.
Transforme o e-mail da decisão em tabela de respostas; eu preencho as respostas.
O artigo saiu com DOI: o que faço no ORCID e no Lattes, nesta ordem?

PEDIDO	RESPOSTA DA SKILL
«Submete para mim; aqui está a senha»	RECUSA — a skill não recebe credenciais nem clica em enviar
«Manda para três periódicos ao mesmo tempo»	RECUSA — um de cada vez; a declaração de exclusividade é dos autores
«Inventa uma resposta para o revisor 2»	RECUSA — a tabela ela monta; a resposta e o argumento são seus

PEDIDO

RESPOSTA DA SKILL

«Põe o meu orientador como autor, ele não leu»

RECUSA — autoria segue os critérios do periódico e o CRediT

REGRA

O assistente prepara; os autores decidem e clicam. Ele lê a API pública do ORCID e o XML que você exportou; não entra em conta, não altera registro, não envia nada. A pasta que ele lê é a do projeto — com o `SUBMISSAO.md`, o checklist, a carta e as respostas, todos versionados.

Erros comuns — como aparecem e como corrigir

ERRO	COMO APARECE	CAUSA	CORREÇÃO
Dois ORCID iDs	Artigos divididos entre dois registros; o Lattes aponta para um, o periódico para o outro	Criou um novo sem buscar o antigo	«I HAVE MORE THAN ONE ORCID ID» NA CENTRAL DE AJUDA; UNIR
iD não vinculado no sistema de submissão	O artigo publicado não aparece no ORCID	Número digitado num campo de texto, sem autorizar o vínculo	AUTORIZAR NO SISTEMA; CONFERIR EM «TRUSTED PARTIES»
E-mail institucional perdido	Não consegue entrar; a recuperação vai para uma caixa que não existe	Só um e-mail no registro, e o vínculo acabou	SEGUNDO E-MAIL VERIFICADO HOJE («EMAILS & DOMAINS»)
Visibilidade «Only me» em tudo		Padrão da conta em «Only me»,	«EVERYONE» PARA TRABALHOS, NOME E VÍNCULO; DECIDIR ITEM A ITEM O RESTO

ERRO	COMO APARECE	CAUSA	CORREÇÃO
	O editor abre o iD e vê um registro vazio	ou itens ocultos um a um	
Nome de citação diferente no ORCID, no Lattes e no artigo	Três autores nos índices; produção que não fecha	Nome escolhido em cada lugar, em cada época	UM NOME DE CITAÇÃO, NOS TRÊS; «ALSO KNOWN AS» PARA AS VARIANTES
Submeter sem ler as instruções	Desk reject por extensão, idioma, tipo de artigo ou carta ausente	Formatou antes de ler; leu só o começo	LER A PÁGINA INTEIRA; COPIAR CADA EXIGÊNCIA PARA O CHECKLIST
Carta genérica	«Submetemos o artigo em anexo para apreciação»	Não diz por que cabe naquele periódico	ADERÊNCIA AO ESCOPO, CONTRIBUIÇÃO, SETE DECLARAÇÕES (CARTA_APRESENTACAO.PY)
Submissão simultânea	Rejeição nos dois periódicos; editores em contato	«Para ganhar tempo»	UM PERIÓDICO DE CADA VEZ; O PRÓXIMO SÓ DEPOIS DA DEVOLUÇÃO
Ignorar um comentário do revisor	Revisão maior vira rejeição; «os autores não	Respondeu o que quis	UMA LINHA POR COMENTÁRIO (RESPOSTA_REVISORES.PY); DISCORDAR COM ARGUMENTO

ERRO	COMO APARECE	CAUSA	CORREÇÃO
	responderam ao ponto 3»		
Confundir similaridade com plágio	Pânico com um relatório de 20 % — ou descaso com um texto copiado	O número lido sem os trechos	SIMILARIDADE É O QUE O EDITOR AVALIA; ASPAS NO LITERAL, PARÁFRASE DE VERDADE
Não registrar o artigo publicado	Artigo não conta no edital nem na defesa; ORCID e Lattes desatualizados	«Quando der»	NO DIA DO DOI: «ADD WORK WITH A DOI» + LATTES + ORCID_LATTES_DIFF.PY
Conectar serviços sem ler	Trabalhos de homônimos no seu registro	«Connect now» em tudo	LER O QUE O SERVIÇO ESCRIVE; REVOGAR EM «TRUSTED PARTIES»

Checklist: antes de clicar em enviar — e depois que o artigo sair

Marque conforme concluir. O estado fica salvo neste navegador — não é compartilhado nem enviado a lugar nenhum.

☐ REGISTRO PÚBLICO Nome publicado igual ao da autoria, vínculo atual em «Employment», trabalhos em «Everyone»; conferido em «Preview public record»	☐ PARTES CONFIÁVEIS Li «Trusted parties»; revoguei o que não reconheço; nenhum serviço conectado sem ler o que escreve	☐ UM ID Busquei o meu nome no registro ORCID; tenho um único iD, na forma <code>https://orcid.org/...</code>	☐ E-MAILS Dois e-mails verificados no ORCID (um permanente, um institucional); domínio institucional visível; 2FA ligada
☐ PERIÓDICO Think. Check. Submit. respondido com evidência; Qualis conferido pelo ISSN (evento e data anotados); DOAJ e Open policy finder consultados; editora membro do COPE	☐ INSTRUÇÕES Página de instruções lida inteira; extensão, idioma, tipo, estrutura, licença, taxas e sistema copiados para o checklist com a data	☐ LATTES Currículo único, e-mail atual em «Dados gerais», campo do ORCID preenchido, nome de citação igual ao do ORCID e do artigo,	☐ COERÊNCIA <code>orcid_lattes</code> rodado; «só no C «só no Lattes» re ou justificados

enviado ao CNPq

☐ **AUTORIA**
Todos os autores leram e aprovaram; CRediT por autor; conflito de interesses, ética, dados e uso de IA declarados

☐ **ARQUIVOS E METADADOS**
Versão completa e versão anonimizada; metadados do sistema iguais ao manuscrito; iD vinculado de cada autor

☐ **CHECKLIST**
checklist_submissa gerado; os 12 itens de «Preparar» com evidência

☐ **CARTA**
carta_apresentacao com 0 campos «PREENCHER» ao escopo daquele periódico; sete de verdadeiras

☐ **EXCLUSIVIDADE**
Não está submetido a nenhum outro periódico; SUBMISSA0.md criado com o número do manuscrito

☐ **DEPOIS**
Resposta ponto a ponto quando vier a decisão; provas devolvidas no prazo;

DOI
registrado
no ORCID e
no Lattes
no dia;
versão
permitida
depositada;
diff rodado
de novo

0
de
14

limpar

Glossário

Tudo que aparece no manual sem ser explicado no próprio slide.

Identidade e registros

ORCID iD

Identificador único, persistente e gratuito do pesquisador: 16 dígitos em quatro grupos, forma canônica `https://orcid.org/...`; o último caractere pode ser «X».

Registro público

A parte do registro ORCID visível a qualquer pessoa: o que está com visibilidade «Everyone». É o que o editor vê ao clicar no iD.

Visibilidade

Três níveis por item no ORCID — everyone, trusted parties, only me — e um padrão da conta para os itens novos.

Partes confiáveis

Organizações e pessoas a quem você deu permissão de interagir com o iD e o registro; listadas em «Trusted parties», revogáveis a qualquer momento.

Delegado

«Trusted individual» ou «Account Delegate»: outro titular de iD autorizado a atualizar o seu registro, sem a sua senha.

Currículo Lattes

O currículo da Plataforma Lattes do CNPq, lançado em 1999, padrão nacional para agências, programas e universidades; publicado em até 24 horas após o envio.

gov.br

A conta única dos serviços federais; uma das formas de entrar no Lattes (as FAQ citam também CPF ou e-mail e senha).

Extrator Lattes

O serviço de «Extração de dados» da Plataforma Lattes, para consultas em lote sobre a base.

XML do Lattes

O arquivo exportado do editor do currículo (ISO-8859-1), com a produção bibliográfica e os DOIs; a entrada do `orcid_lattes_diff.py`.

DOI

Digital Object Identifier: o identificador persistente do artigo, atribuído pelo periódico via Crossref; a chave que casa ORCID e Lattes.

ISSN

O identificador do periódico; é por ele que se consulta o Qualis e se evita o homônimo.

Preprint

Versão do manuscrito depositada antes da revisão por pares; não deve ser alterada para parecer a versão final; pode ser agrupada com o artigo no ORCID.

APC

Periódicos, submissão e revisão

Qualis

A classificação de periódicos da CAPES usada na avaliação dos programas; no quadriênio 2017-2020, estratos A1–A4, B1–B4 e C.

Área-mãe

A área de avaliação em que o periódico é mais usado; é ela que dá a classificação única do Qualis 2017-2020.

Sucupira

A plataforma da CAPES onde se consulta o Qualis Periódicos, por ISSN ou título.

DOAJ

Directory of Open Access Journals: índice de periódicos de acesso aberto, fundado em 2003 em Lund e gerido pela DOAJ Foundation.

Open policy finder

A base da Jisc (antigo Sherpa Romeo) com as políticas de acesso aberto de periódicos, editoras e financiadores: licença e versão que pode ser depositada.

COPE

Committee on Publication Ethics, fundado em 1997: código de conduta para periódicos e editoras sobre autoria, conflito de interesses e má conduta.

Similarity Check

Serviço do Crossref, movido pelo iThenticate, que dá ao editor um relatório de similaridade; similaridade não é plágio — quem julga é o editor.

CRedit

Contributor Roles Taxonomy: 14 papéis de contribuição, padrão ANSI/NISO Z39.104-2022.

Carta de apresentação

A carta ao editor que acompanha a submissão: aderência ao escopo, contribuição, método, resultado e as declarações.

Revisão duplo-cega

Revisão por pares em que autores e revisores são anônimos entre si; exige a versão anonimizada.

Desk reject

Rejeição pelo editor sem enviar a revisores: escopo, formato, extensão, carta, similaridade.

Revisão maior/menor

Decisões que pedem mudanças substanciais (volta aos revisores) ou ajustes (em geral só o editor confere) antes do aceite.

ScholarOne/OJS/Editorial Manager

Os três sistemas de submissão mais encontrados: Clarivate; PKP (livre); Aries Systems. Mudam os nomes, não o que pedem.

Article processing charge: taxa que alguns periódicos cobram dos autores para publicar; o Think. Check. Submit. pede que seja explicada (para quê, quando, moeda, isenções). A revista do exemplo não cobra nenhuma.

Referências: identificadores e registros; escolha do periódico; sistemas e submissão

1. ORCID. O que é ORCID (pt); página inicial; registro; entrada; busca do registro; central de ajuda: «Add works to your ORCID record», «Visibility settings», «Duplicate accounts». Acesso em 9 set. 2026.
`info.orcid.org/what-is-orcid`
`orcid.org/support.orcid.org`
2. ORCID. API pública — `pub.orcid.org/v3.0/<iD>/works` ; iD de teste 0000-0002-1825-0097. Executada em 9 set. 2026.
`pub.orcid.org`
3. CNPq. Plataforma Lattes; Busca Textual; Perguntas Frequentes; serviço «Cadastrar-se no Currículo Lattes» no gov.br. Acesso em 9 set. 2026.
`lattes.cnpq.br`
`buscatextual.cnpq.br/gov.br/cnpq`
4. BRASIL. gov.br — Serviços e Informações do Brasil. Acesso em 9 set. 2026.
`gov.br`
5. CAPES. Plataforma Sucupira — Qualis Periódicos (evento 2017-2020). Acesso em 9 set. 2026; a página oficial sobre o Qualis devolveu 404.
`sucupira.capes.gov.br`
6. THINK. CHECK. SUBMIT. Journals — o checklist. Acesso em 9 set. 2026.
`thinkchecksubmit.org/journals`
7. DOAJ. About; blog «DOAJ at 20». Acesso em 9 set. 2026 (busca atrás da Cloudflare).
`doaj.org/about`
1. COPE. Committee on Publication Ethics — «Code of Conduct for Members» (jul. 2026). Acesso em 9 set. 2026.
`publicationethics.org`
2. CROSSREF. Similarity Check. Acesso em 9 set. 2026.
`crossref.org/services/similarity-check`
3. JISC. Open policy finder (antigo Sherpa Romeo). Acesso em 9 set. 2026.
`openpolicyfinder.jisc.ac.uk`
4. NISO. CRediT — Contributor Roles Taxonomy, ANSI/NISO Z39.104-2022. Acesso em 9 set. 2026.
`credit.niso.org`
5. PUBLIC KNOWLEDGE PROJECT. Open Journal Systems. Acesso em 9 set. 2026.
`pkp.sfu.ca/software/ojs`
6. ARIES SYSTEMS. Editorial Manager (pt). Acesso em 9 set. 2026.
`ariessys.com`
7. ELSEVIER. Submit your paper. Acesso em 9 set. 2026.
`elsevier.com`
8. PRODUCTION (ABEPRO). Instructions to authors. SciELO, ISSN 0103-6513 / 1980-5411; submissão pelo ScholarOne. Acesso em 9 set. 2026.
`scielo.br/journal/prod/about`
9. GOOGLE. Google Acadêmico — Perfis (pt-BR). Acesso em 9 set. 2026.
`scholar.google.com/intl/pt-BR/scholar/citations.html`
10. MATIAS, J. P. M. Plugin Pesquisa MirandasTech — repositório público; scripts `checklist_submissao.py` , `carta_apresentacao.py` , `resposta_revisores.py` , `orcid_lattes_diff.py` e `skill_submissao-orcid-lattes` . Acesso em 9 set. 2026.
`github.com/joaopaulomirandamatias/pesquisa-mirandastech`

SOBRE O QUE NÃO ESTÁ AQUI

Não há referência ao editor do Lattes (só com login), à página do relatório anual da ORCID (403), à página da CAPES sobre o Qualis (404), à busca do DOAJ (Cloudflare), à página institucional do ScholarOne (404) nem ao ResearchGate (bloqueio) — todas testadas em 09/09/2026. O que o manual afirma sobre elas vem das páginas acima e das FAQ, com a ressalva no próprio slide.

Como citar este manual, declaração de uso de IA e licença

COMO CITAR

MATIAS, J. P. M. *Submissão de artigos, ORCID e Lattes*. MirandasTech, v1.0, set. 2026. CC BY 4.0.

Este manual: submissao.mirandastech.com.br (PDF em [/manual.pdf](#)).
Manuais irmãos: professor.mirandastech.com.br · orientador.mirandastech.com.br · defesa.mirandastech.com.br · cienciaaberta.mirandastech.com.br · bibliometria.mirandastech.com.br · dados.mirandastech.com.br · git.mirandastech.com.br · latex.mirandastech.com.br · busca.mirandastech.com.br · prisma.mirandastech.com.br · zotero.mirandastech.com.br · metodologia.mirandastech.com.br · notebook.mirandastech.com.br · manual.mirandastech.com.br · plugin.mirandastech.com.br · hub.mirandastech.com.br/pesquisa

LICENÇA

Conteúdo, capturas e os scripts `checklist_submissao.py`, `carta_apresentacao.py`, `resposta_revisores.py` e `orcid_lattes_diff.py`: CC BY 4.0 — use, copie, adapte e redistribua com atribuição. Os dados públicos da ORCID são liberados sob CC0; o OJS é software livre do PKP. ORCID, CNPq, CAPES, gov.br, Jisc, DOAJ, COPE, Crossref, NISO, PKP, Aries Systems, Clarivate, Elsevier, SciELO, ABEPRO, Google e os demais órgãos, projetos e serviços mencionados são marcas, órgãos e projetos de terceiros, sem vínculo nem endosso deste manual.

DECLARAÇÃO DE USO DE IA

Este manual foi escrito com assistência de IA (Claude, Anthropic) na estruturação, na redação, na automação das capturas de tela e na execução dos scripts, sob as regras do manual de Uso de IA na pesquisa científica. Todos os fatos, citações literais, nomes de páginas e botões e referências foram conferidos nas fontes indicadas em 09/09/2026. As capturas públicas foram feitas sem login. As sete telas logadas do ORCID foram capturadas com autorização do titular, com nome, iD, e-mails e afiliação pixelados, e sem alteração no registro: nenhum trabalho adicionado, nenhum serviço conectado, nenhuma configuração salva. Não há telas logadas do Lattes. As saídas dos scripts usam dados ilustrativos e o iD de teste da ORCID. Decisões de conteúdo, seleção das fontes e responsabilidade pelo texto são do autor.

Sem garantia: interfaces, serviços, políticas e classificações mudam; cada fato traz a data em que foi verificado. Quando a sua tela — ou a página de instruções do seu periódico — divergir, vale a tela e vale a página. Onde submeter, o que declarar e o que tornar público é decisão dos autores; este manual organiza a decisão e pede a evidência. A responsabilidade pelo que é submetido é de quem assina.